



UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Unidad de **Evaluación**
de la Calidad

INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO. CURSO 2019-2020

M125 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL

ELABORADO POR: UNIDAD DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

DESTINATARIOS: RESPONSABLES ACADÉMICOS DEL TÍTULO

FECHA DE ELABORACIÓN: SEPTIEMBRE DE 2020

REFERENCIA: INF.1.1.6. 2020_SAT_PDI_PF_26

ÍNDICE

Ficha Técnica	3
Criterios para la elaboración del informe.	3
Relación de Centros y títulos, porcentaje de respuesta.....	4
Resultados por bloques de contenido y preguntas	4
Resultados comparados: Centro / Título	6
Bloque 1. Organización de la Docencia.....	6
Bloque 2. Actividad docente	7
Bloque 3. Recursos	9
Bloque 4. Satisfacción general	10
Bloque 5. Preguntas abiertas	11
Resuma los aspectos positivos de su participación en el Máster Universitario....	11
Señale algún aspecto a mejorar del Máster Universitario.....	11
Índice de Tablas	12

Ficha Técnica

La Universidad de Salamanca, de acuerdo con el compromiso adquirido para cumplir con el Sistema de Garantía Interna de Calidad de sus títulos oficiales realiza anualmente la encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo en el que imparte docencia. La encuesta ha sido enviada telemáticamente en los meses de mayo y junio a todos los profesores que imparten en el Título. Está formada por 16 preguntas cerradas distribuidas en cuatro bloques de contenidos y una pregunta abierta en la que se piden sugerencias de mejora:

BLOQUE 1. Organización de la docencia

En cinco cuestiones se pregunta sobre la materia, la carga docente, la organización, el plan de estudios y la coordinación entre profesores.

BLOQUE 2. Actividad docente

En otras cinco, relacionadas con la actividad docente, se les pregunta por la actitud y la capacidad de los/las estudiantes, lo práctico del sistema de tutorías y la consecución de los resultados esperados.

BLOQUE 3. Recursos

Son cuatro preguntas sobre las aulas, las instalaciones de apoyo, los recursos materiales y la oferta de formación que pone a su disposición la institución.

BLOQUE 4. Satisfacción general

En dos preguntas se pide la opinión sobre el correcto reconocimiento y la satisfacción general por participar en el Título.

Finalmente, se pide al profesorado que aporte en forma de pregunta abierta, cualquier sugerencia de mejora que considere.

Para todas las preguntas el informe presenta los resultados de satisfacción en porcentaje, en una escala de 1 a 5 para valores de *Totalmente de acuerdo* a *Totalmente en desacuerdo*.

En el caso de los ítems contenidos en cada uno de los bloques, se presenta la media y desviación típica en una tabla comparativa Centro - Título.

Criterios para la elaboración del informe.

Se realizará un informe individualizado sólo para aquellos títulos de Máster Universitario que cumplan la siguiente condición:

- a) Para los títulos que tengan 4 o más respuestas, tener un porcentaje de respuesta (sobre nº de invitaciones) superior al 10%.
- b) Para los títulos que tengan menos de 4 respuestas, tener una tasa de respuesta igual o superior al 20%.

Relación de Centros y títulos, porcentaje de respuesta.

La tabla muestra el tamaño de la población, el número de respuestas y el porcentaje de participación del profesorado que imparte en cada una de las titulaciones del centro.

Tabla 1. Participación por Centro.

	PDI (N)	Respuestas (n)	%
Facultad de Ciencias Sociales	79	56	70,9
Facultad de Derecho	20	4	20
Facultad de Economía y Empresa	19	13	68,4
Facultad de Educación	266	160	60,2
Facultad de Farmacia	146	87	59,6
Facultad de Medicina	138	58	42
Facultad de Psicología	149	86	57,7
Facultad de Traducción y Documentación	38	26	68,4
Escuela de Doctorado "Studii Salamantini"	-	30	
Total	855	490	57,3

Tabla 2. Participación por Título.

F. TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN	PDI (N)	Respuestas (n)	%
Máster Universitario en Sistemas de Información Digital	15	10	66,7%
Máster Universitario en Traducción y Mediación Intercultural	23	16	69,6%
Total	38	26	68,4%

Resultados por bloques de contenido y preguntas

Se presenta la Media (sobre 5) y Desviación Típica, para todo el profesorado del Centro, comparadas con las valoraciones del Título.

Organización de la docencia

Valores de Medias (sobre 5) y Desviación Típica comparados; Centro - Título.

Tabla 3. Valores para los Ítems del Bloque Organización de la Docencia.

PREGUNTAS DEL BLOQUE 1	Centro		Título	
	Media	DT	Media	DT
Media (sobre 5) / Desviación Típica				
Estoy satisfecho/a con la materia que imparto	4,60	0,69	4,80	0,40
La carga docente de la materia es adecuada	4,20	1,06	4,30	0,90
La organización del Máster Universitario es eficaz	4,46	1,00	4,40	1,20
El plan de estudios del Máster Universitario es coherente	4,08	0,91	3,70	1,10
Entre el profesorado del Máster Universitario estamos coordinados	3,76	1,30	3,60	1,36
Valoración general de la Organización	4,22	1,06	4,16	1,14

DT: Desviación Típica

Actividad docente

Valores de Medias (sobre 5) y Desviación Típica comparados; Centro - Título.

Tabla 4. Valores para los Ítems del Bloque Actividad Docente.

PREGUNTAS DEL BLOQUE 2	Centro		Título	
	Media	DT	Media	DT
Media (sobre 5) / Desviación Típica				
Los/las estudiantes ingresan con buena formación	3,28	1,08	3,40	1,02
Los/las estudiantes asimilan bien el Máster Universitario	4,00	0,85	4,40	0,49
Estoy satisfecho/a con la actitud de los/las estudiantes	4,44	0,75	4,80	0,40
El sistema de tutorías que practico es útil	4,44	0,70	4,70	0,46
Los resultados de los/las estudiantes son los esperados	4,32	0,73	4,70	0,64
Valoración general de la actividad	4,40	0,73	4,73	0,51

Recursos

Valores de Medias (sobre 5) y Desviación Típica comparados; Centro - Título.

Tabla 5. Valores para los Ítems del Bloque Recursos.

PREGUNTAS DEL BLOQUE 3	Centro		Título	
	Media	DT	Media	DT
Media (sobre 5) / Desviación Típica				
Las aulas y otros espacios reúnen buenas condiciones	4,44	0,64	4,30	0,78
Las plataformas tecnológicas de apoyo son adecuadas	4,40	0,85	4,30	0,90
Los sistemas de ayuda del campus virtual o similares y la atención del personal técnico son eficaces	4,52	0,65	4,50	0,71
Los recursos materiales son suficientes	4,20	0,89	4,00	1,00
La formación del profesorado cubre mis necesidades	3,87	1,12	3,88	1,17
Valoración general de los recursos	4,29	0,88	4,20	0,95

Satisfacción general

Valores de Medias (sobre 5) y Desviación Típica en los ítems relativos a las instalaciones e infraestructuras; comparativa Centro - Título.

Tabla 6. Valores para los Ítems del Bloque Satisfacción general.

PREGUNTAS DEL BLOQUE 4	Centro		Título	
	Media	DT	Media	DT
Media (sobre 5) / Desviación Típica				
Tengo el reconocimiento adecuado por participar en el Máster Universitario	4,32	1,05	4,60	0,49
Me siento satisfecho de participar en el Máster Universitario	4,14	1,11	4,30	0,95
Valoración general	4,14	1,11	4,30	0,95

Resultados comparados: Centro / Título

En las tablas siguientes se presentan los resultados comparados para los valores Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Indiferente (3), En desacuerdo (2) y Totalmente en desacuerdo (1); el porcentaje se calcula sobre el número de casos válidos en cada uno de los ítems.

Bloque 1. Organización de la Docencia

Valoración que hace el profesorado del Título sobre la organización de la docencia.

Para el profesorado de la F. TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN, el 52% se manifiesta totalmente de acuerdo, el 32,5% está de acuerdo, el 3,3% se muestra indiferente, el 9,8% en desacuerdo y el 2,4% totalmente en desacuerdo.

Para el profesorado del MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL, el 52% se manifiesta totalmente de acuerdo, el 30% está de acuerdo, el 4% se muestra indiferente, el 10% en desacuerdo y el 4% totalmente en desacuerdo.

Tabla 7. *Estoy satisfecho con la materia que imparto.*

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	17	68,0	8	80,0
De acuerdo	7	28,0	2	20,0
Indiferente	0	0,0	0	0,0
En desacuerdo	1	4,0	0	0,0
Muy en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 8. *La carga docente de la materia es adecuada.*

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	13	52,0	5	50,0
De acuerdo	8	32,0	4	40,0
Indiferente	0	0,0	0	0,0
En desacuerdo	4	16,0	1	10,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 9. *la organización del Máster Universitario es eficaz.*

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	16	66,7	7	70,0
De acuerdo	6	25,0	2	20,0
Indiferente	0	0,0	0	0,0
En desacuerdo	1	4,2	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	1	4,2	1	10,0
Total	24	100,0	10	100,0

Tabla 10. El plan de estudios del Máster Universitario es coherente.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	9	37,5	3	30,0
De acuerdo	10	41,7	3	30,0
Indiferente	3	12,5	2	20,0
En desacuerdo	2	8,3	2	20,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	24	100,0	10	100,0

Tabla 11. Entre el profesorado del Máster Universitario estamos coordinados.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	9	36,0	3	30,0
De acuerdo	9	36,0	4	40,0
Indiferente	1	4,0	0	0,0
En desacuerdo	4	16,0	2	20,0
Totalmente en desacuerdo	2	8,0	1	10,0
Total	25	100,0	10	100,0

Bloque 2. Actividad docente

Valoración que hace el profesorado del Título sobre la Actividad docente.

Para el profesorado de la F. TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN, el **53,3%** se manifiesta totalmente de acuerdo, el **34,7%** está de acuerdo, el **10,7%** se muestra indiferente, el **1,3%** en desacuerdo y **ninguno** totalmente en desacuerdo.

Para el profesorado del MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL, el **76,7%** se manifiesta totalmente de acuerdo, el **20%** está de acuerdo, el **3,3%** se muestra indiferente, **ninguno** en desacuerdo y **ninguno** totalmente en desacuerdo.

Tabla 12. Los/las estudiantes ingresan con buena formación.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	2	8,0	0	0,0
De acuerdo	12	48,0	7	70,0
Indiferente	3	12,0	1	10,0
En desacuerdo	7	28,0	1	10,0
Totalmente en desacuerdo	1	4,0	1	10,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 13. Los/las estudiantes asimilan bien el Máster Universitario.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	7	28,0	4	40,0
De acuerdo	13	52,0	6	60,0
Indiferente	3	12,0	0	0,0
En desacuerdo	2	8,0	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 14. Estoy satisfecho con la actitud de los/las estudiantes.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	14	56,0	8	80,0
De acuerdo	9	36,0	2	20,0
Indiferente	1	4,0	0	0,0
En desacuerdo	1	4,0	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 15. El sistema de tutorías que practico es útil.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	14	56,0	7	70,0
De acuerdo	8	32,0	3	30,0
Indiferente	3	12,0	0	0,0
En desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 16. Los resultados de los/las estudiantes son los esperados.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	12	48,0	8	80,0
De acuerdo	9	36,0	1	10,0
Indiferente	4	16,0	1	10,0
En desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Bloque 3. Recursos

Valoración que hace el profesorado del Título sobre los recursos para la docencia.

Para el profesorado de la F. TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN, el **48,8%** se manifiesta totalmente de acuerdo, el **38,8%** está de acuerdo, el **5,8%** se muestra indiferente, el **5,8%** en desacuerdo y el **0,8%** totalmente en desacuerdo.

Para el profesorado del MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL, el **47,8%** se manifiesta totalmente de acuerdo, el **32,6%** está de acuerdo, el **10,9%** se muestra indiferente, el **8,7%** en desacuerdo y **ninguno** totalmente en desacuerdo.

Tabla 17. Las aulas y otros espacios en los que se imparte docencia reúnen buenas condiciones.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	13	52,0	5	50,0
De acuerdo	10	40,0	3	30,0
Indiferente	2	8,0	2	20,0
En desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 18. Las plataformas tecnológicas que se utilizan como apoyo a la docencia son adecuadas.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	14	56,0	5	50,0
De acuerdo	9	36,0	4	40,0
Indiferente	0	0,0	0	0,0
En desacuerdo	2	8,0	1	10,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 19. Los sistemas de ayuda del campus virtual y la atención del personal técnico son eficaces.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	14	60,9	5	62,5
De acuerdo	7	30,4	2	25,0
Indiferente	2	8,7	1	12,5
En desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	23	100,0	8	100,0

Tabla 20. Los recursos materiales son suficientes.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	11	44,0	4	40,0
De acuerdo	10	40,0	3	30,0
Indiferente	2	8,0	2	20,0
En desacuerdo	2	8,0	1	10,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 21. La formación del profesorado cubre mis necesidades.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	7	30,4	3	37,5
De acuerdo	11	47,8	3	37,5
Indiferente	1	4,3	0	0,0
En desacuerdo	3	13,0	2	25,0
Totalmente en desacuerdo	1	4,3	0	0,0
Total	23	100,0	8	100,0

Bloque 4. Satisfacción general

Valoración que hace el profesorado de las preguntas sobre satisfacción general.

Para el profesorado de la F. TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN, el **55,3%** se manifiesta totalmente de acuerdo, el **25,5%** está de acuerdo, el **14,9%** se muestra indiferente, **ninguno** en desacuerdo y el **4,3%** totalmente en desacuerdo.

Para el profesorado del MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL, el **50%** se manifiesta totalmente de acuerdo, el **40%** está de acuerdo, el **5%** se muestra indiferente, **ninguno** en desacuerdo y el **5%** totalmente en desacuerdo.

Tabla 22. Tengo el reconocimiento adecuado por participar en el Título.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	11	44,0	4	40,0
De acuerdo	6	24,0	4	40,0
Indiferente	5	20,0	1	10,0
En desacuerdo	2	8,0	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	1	4,0	1	10,0
Total	25	100,0	10	100,0

Tabla 23. Me siento satisfecho/a de participar en el Título.

	Centro		Título	
	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	15	62,5	6	60,0
De acuerdo	6	25,0	4	40,0
Indiferente	2	8,3	0	0,0
En desacuerdo	0	0,0	0	0,0
Totalmente en desacuerdo	1	4,2	0	0,0
Total	24	100,0	10	100,0

Bloque 5. Preguntas abiertas

Resume los aspectos positivos de su participación en el Máster Universitario

- Tiene una buena tasa de inserción laboral. el programa de prácticas es muy bueno, el trato con los alumnos es excelente.
- El practicum y su inserción posterior del alumnado en el mercado laboral.
- El número de alumnos permite trabajar de forma muy personalizada.

Señale algún aspecto a mejorar del Máster Universitario

- "El sitio web del Máster se encuentra alojado en un servidor propiedad del director del máster por lo que la recuperación de la información, imprescindible para la difusión de dicho máster, resulta totalmente ineficaz. Con anterioridad hubo un sitio web alojado en Diarium/USAL por lo que Google recuperaba muy bien la información sobre el Máster. Desde que se cambió el alojamiento el número de alumnos ha descendido pasando de 15 a 7 alumnos matriculados curso 19-20. Son los propios alumnos los que nos hacen llegar esta información: La dificultad para acceder a la propia página web del Máster SID, por lo que no se recupera en una búsqueda general sobre la formación que ofrecemos."
- En ocasiones el nivel de conocimientos previos de los alumnos es dispar y ello dificulta en algunos casos las clases.
- Cambios en el plan de estudios y mejor coordinación en los contenidos de algunas asignaturas.

Índice de Tablas

Tabla 1. Participación por Centro.	4
Tabla 2. Participación por Título.	4
Tabla 3. Valores para los Ítems del Bloque Organización de la Docencia.....	4
Tabla 4. Valores para los Ítems del Bloque Actividad Docente.	5
Tabla 5. Valores para los Ítems del Bloque Recursos.	5
Tabla 6. Valores para los Ítems del Bloque Satisfacción general.....	5
Tabla 7. Estoy satisfecho con la materia que imparto.....	6
Tabla 8. La carga docente de la materia es adecuada.	6
Tabla 9. la organización del Máster Universitario es eficaz.....	6
Tabla 10. El plan de estudios del Máster Universitario es coherente.....	7
Tabla 11. Entre el profesorado del Máster Universitario estamos coordinados.	7
Tabla 12. Los/las estudiantes ingresan con buena formación.	7
Tabla 13. Los/las estudiantes asimilan bien el Máster Universitario.	8
Tabla 14. Estoy satisfecho con la actitud de los/las estudiantes.	8
Tabla 15. El sistema de tutorías que practico es útil.	8
Tabla 16. Los resultados de los/las estudiantes son los esperados.	8
Tabla 17. Las aulas y otros espacios en los que se imparte docencia reúnen buenas condiciones.....	9
Tabla 18. Las plataformas tecnológicas que se utilizan como apoyo a la docencia son adecuadas.	9
Tabla 19. Los sistemas de ayuda del campus virtual y la atención del personal técnico son eficaces.	9
Tabla 20. Los recursos materiales son suficientes.....	10
Tabla 21. La formación del profesorado cubre mis necesidades.	10
Tabla 22. Tengo el reconocimiento adecuado por participar en el Título.	10
Tabla 23. Me siento satisfecho/a de participar en el Título.	10