

UNIDADES Y RECURSOS DE INFORMACIÓN DIGITAL

1.- Datos de la Asignatura

Código	306081	Plan	2021	ECTS	6
Carácter	Obligatoria	Curso	1	Periodicidad	Semestral
Área	Biblioteconomía y Documentación				
Departamento	Biblioteconomía y Documentación				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:				

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	Marta de la Mano González	Grupo / s	1
Departamento	Biblioteconomía y Documentación		
Área	Biblioteconomía y Documentación		
Centro	Facultad de Traducción y Documentación		
Despacho	Nº 36		
Horario de tutorías	Pendiente de fijar		
URL Web			
E-mail	lamano@usal.es	Teléfono	923 294 580

Repetir análogamente para otros profesores implicados en la docencia

Otros Profesores	Josefa Gallego Lorenzo	Grupo / s	1
Departamento	Patrimonio Artístico y Documental		
Área	Biblioteconomía y Documentación		
Centro	Facultad de Filosofía y Letras		
Despacho			
Horario de tutorías	Pendiente de fijar		
URL Web			
E-mail	josefa.gallego@unileon.es	Teléfono	987291072

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.

Se trata de una asignatura de carácter obligatorio destinada a formar a los estudiantes en los procesos de planificación, diseño y evaluación de una unidad de información digital, así como con aquellos vinculados a la selección y valoración de recursos de información electrónicos. En este sentido, se trata de una asignatura que proporciona a los estudiantes los contenidos, técnicas y metodologías necesarios para dirigir y gestionar las unidades de información en los entornos virtuales. Cabe señalar también su vinculación con el Prácticum, ya que esta asignatura aporta a los estudiantes los conocimientos teóricos, prácticos y metodológicos básicos para poder abordar procesos de planificación y evaluación en este tipo de unidades.

Perfil profesional.

Cabe destacar, por tanto, la importancia de los contenidos de esta asignatura en el ejercicio profesional del personal de las unidades de información que se ven abocados, cada vez más, a trabajar en entornos de trabajo digitales. Los conocimientos sobre planificación, diseño y evaluación de unidades y recursos de información electrónicos y digitales son cada vez más necesarios para poder ofrecer a los usuarios los recursos y servicios a través de la red.

3.- Recomendaciones previas

Conviene que los estudiantes posean conocimientos previos sobre las funciones de planificación y evaluación de organizaciones, así como sobre la naturaleza y características de las publicaciones científicas y recursos informativos en formato electrónico. Para ello, se recomienda al alumno haber cursado el Grado en Información y Documentación, o bien, la Licenciatura en Documentación.

4.- Objetivos de la asignatura

Objetivo general:

Proporcionar al alumno los conocimientos teóricos, las habilidades prácticas y los fundamentos metodológicos para el diseño, mantenimiento y evaluación de una unidad de información digital.

Objetivos específicos:

- Utilizar correctamente los conceptos y términos utilizados en el contexto de la planificación y evaluación de unidades de información
- Desarrollar y aplicar los principios teóricos y metodológicos que sustentan la planificación, diseño y evaluación de las unidades de información digitales
- Aplicar correctamente las técnicas de recogida, tratamiento e interpretación de los datos obtenidos sobre el funcionamiento interno de las unidades de información digitales y su entorno
- Seleccionar y aplicar las técnicas adecuadas, en función de las necesidades de los usuarios, en la selección, organización, acceso y evaluación de la información digital.
- Utilizar las tecnologías de la información que se emplean en las unidades y servicios de información digital.

5.- Contenidos

Módulo I. Planificación y diseño de una unidad de información digital

1. Introducción: delimitación de conceptos
2. Premisas de la planificación: análisis del entorno
3. Desarrollo del proceso de planificación

Módulo II. La selección de los recursos de información electrónicos

1. Calidad de la información y criterios para evaluarla.
2. Selección de recursos: iniciativas, parámetros e indicadores.
3. Organización de los recursos electrónicos

Módulo III. Evaluación de unidades y recursos de información digitales

1. Introducción al proceso de evaluación
2. La evaluación de unidades de información en el entorno digital: normas, proyectos e iniciativas
3. Métodos y procesos de evaluación de unidades, servicios y recursos de información digitales

6.- Competencias a adquirir

Se deben relacionar las competencias que se describan con las competencias generales y específicas del título. Se recomienda codificar las competencias (CG xx1, CEyy2, CTzz2) para facilitar las referencias a ellas a lo largo de la guía.

Básicas/Generales.

CB6. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

CB7. Los estudiantes sabrán aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB9. Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

Específicas.

CE1. Capacidad para diseñar, planificar y organizar sistemas, unidades y servicios de información digital.

CE2. Capacidad para seleccionar y aplicar las técnicas adecuadas, en función de las necesidades de los usuarios, en la selección, organización, acceso y recuperación, conservación, difusión e intercambio de la información digital.

CE3. Desempeño en el uso de las tecnologías de la información que se emplean en las unidades y servicios de información digital.

CE4. Capacidad para aplicar las técnicas para la obtención, tratamiento e interpretación de datos sobre el entorno de las unidades y servicios de información digital y el estudio, la gestión y la evaluación de los procesos de producción, transferencia y uso de la información digital

Transversales.

A. Instrumentales

- **CT 01** Capacidad de análisis y síntesis
- **CT 02** Capacidad de organización y planificación
- **CT 03** Capacidad de gestión de la información
- **CT 04** Toma de decisiones

B. Personales

- **CT 05** Trabajo en equipo
- **CT 06** Razonamiento crítico

C. Sistémicas

- **CT 07** Aprendizaje autónomo
- **CT 08** Adaptación a nuevas situaciones
- **CT 09** Creatividad
- **CT 10.** Motivación por la calidad

7.- Metodologías docentes

A) Actividades introductorias

- Actividades introductorias: dirigidas a tomar contacto y recoger información de los alumnos y presentar la asignatura

B) Actividades teóricas (dirigidas por las profesoras)

- Sesiones magistrales: exposiciones de los contenidos teóricos de la asignatura

C) Actividades prácticas guiadas (dirigidas por las profesoras)

- Prácticas en el aula: formulación, análisis, resolución y debate de un problema o ejercicio relacionado con la temática de la asignatura
- Seminarios: trabajos en profundidad sobre un tema. Ampliación de contenidos de sesiones magistrales
- Exposiciones: presentación oral por parte de los estudiantes de un tema o trabajo
- Debates: actividad donde dos o más grupos defienden posturas contrarias sobre un tema determinado.

D) Atención personalizada (dirigidas por las profesoras)

- Tutorías: individuales y en grupo
- Actividades de seguimiento en línea.

E) Actividades prácticas autónomas (sin el profesor)

- Preparación de trabajos: búsqueda, lectura y análisis de documentación sobre temas abordados en clase
- Resolución de problemas: ejercicios relacionados con la temática de la asignatura por parte del estudiante
- Estudios de caso: planteamiento de una situación que emula una real, donde se debe dar respuesta a la situación planteada
- Foros de discusión

F) Pruebas de evaluación

- Test de comprensión
- Pruebas prácticas

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

Actividad Formativa	Horas Presenciales		Horas de Trabajo personal		Porcentaje Presencialidad		
Sesiones magistrales	25		10		71'4		
Prácticas en aula de informática	20		15		57'1		
Exposiciones y debates	2		5		28'5		
Seminarios	2		5		28'5		
Tutorías	4				100		
Preparación de trabajos	2		35		12'5		
Actividades de seguimiento online	3		10		5'4		
Examen	2		10		16'6		
Total Horas	150		Total Horas Presenciales	60	Total Horas Trabajo Autónoma	90	40

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

- Abella, A. y Ortiz-de-Urbina-Criado, M. y De-Pablos-Heredero, C. (2014). Meloda, a metric to assess open data reuse / Meloda, métrica para evaluar la reutilización de datos abiertos. *El profesional de la información*, 23(6), pp. 582-588. Recuperado de <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2014/nov/04.html>
- Abella, A.; Ortiz-de-Urbina-Criado, M.; De-Pablos-Heredero, C. (2018). Indicadores de calidad de datos abiertos: el caso del portal de datos abiertos de Barcelona. *El profesional de la información*, 27(2), pp. 375-382. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.mar.16>
- Arquero Avilés, R.; Marco Cuenca, G. (2014). El portal de datos abiertos de la Unión Europea: análisis y evaluación. *Revista General de Información y Documentación*, 24(1), pp. 99-118. https://doi.org/10.5209/rev_RGID.2014.v24.n1.45384
- Ayuso García, M. D. y Martínez Navarro, V. (2005). Protocolo de Evaluación de fuentes y recursos informativos en la sociedad del conocimiento: propuestas, enfoques y tendencias. *Revista General de Información y Documentación*, 15(1), pp. 21-53.
- Ayuso García, M. D. y Martínez Navarro, V. (2006). Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas. *Anales de Documentación*, 9, p. 17-42.
- Barrueco Cruz, J. M. et al. (2004). *Guía para la evaluación de repositorios institucionales de investigación*. Madrid: FECYT, RECOLECTA y CRUE. Recuperado de <http://recolecta.fecyt.es/guias>
- BERTORT, J. C.; McCLURE, Ch.; RYAN, J. (2000). *Statistics and Performance Measures for Public Libraries Networked Services*. ALA.
- BORREGO, A; URBANO, C. (2004). Estadísticas e indicadores de rendimiento de colecciones y servicios bibliotecarios de carácter electrónico: estudio de caso de las revistas electrónicas. *El profesional de la información*, 14(1), pp.30-38. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2005/enero/4.pdf>
- BROPHY, P.; WYNNE, P. (1997). *Management Information Systems and Performance Measurement for the Electronic Library* (MIEL 2). London: Library Information Technology Centre.
- Codina, L. (2000). Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos. *Revista Española de Documentación Científica*, 20 (1), pp. 9-44. Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/315/479>.
- COOK, C.; HEATH, F. (2000). SERVQUAL and the quest for new measures. *ARL Bimonthly Report*, febrero, n. 207. <http://www.arl.org/newsltr/207/servqual.html>
- *Directrices para proyectos de digitalización de colecciones y fondos de dominio público, en particular para aquellos custodiados en bibliotecas y archivos* / Grupo de expertos de IFLA e ICA (International Council on Archives). - Marzo de 2002. http://dmle.cindoc.csic.es/pdf/docs/directrices_digitalizacion1.pdf
- Guallar, J. Abadal, E. (2009). Evaluación de las hemerotecas de prensa digital: indicadores y ejemplos de buenas prácticas. *El profesional de la información*, 18 (3) <<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2009/mayo/02.pdf>>
- Ingwersen, Peter (2014). Selección de ejemplos fundamentales de análisis de publicaciones cuantitativas. *BiD: textos universitarios de biblioteconomía e información*, 32. Recuperado de: <http://bid.ub.edu/es/32/ingwersen2.htm>.
- Jiménez Piano, M. y Ortiz-Repiso Jiménez, V. (2007). *Evaluación y calidad de*

sedes web. Gijón: Trea.

- NEGRETE GUTIÉRREZ, M^a C. (2003). *El desarrollo de colecciones y la selección de recursos en la biblioteca universitaria*. México: UNAM.
- NISO Framework Advisory Group. A (2004). *Framework of Guidance for Building Good Digital Collections*. 2nd edition. Bethesda, MD: National Information Standards Organization. Available from: <http://www.niso.org/framework/framework2.html>
- Ibai Sistemas (2012). *Informe de adaptación de DSpace a Europeana*. Madrid: Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria.
- ISO 2789. (2013). *Information and Documentation-International statistics for libraries*. Genova: International Organization for Standardization.
- ISO 11620. (2014). *Information and Documentation-Library Performance Indicators*. Génova: International Organization for Standardization,
- ISO TR/20983. (2003). *Information and Documentation-Performance indicators for electronic library services*. Génova: International Organization for Standardization.
- McCLURE, Ch.; LOPATA, C. (1996). *Assessing the academic networked environment: strategies and options*. Washington, DC: Coalition for Networked Information.
- Nous, R. A. (2018). Electronic Resources in Practice: Considerations when Selecting Online Content. *JLAMS*, 14 (1). Recuperado de: <https://scholarsarchive.library.albany.edu/jlams/vol14/iss1/4>
- Peset, F., Alexandre-Benavent, R., Blasco-Gil, Y., y Ferrer-Sapena, A. (2017). Datos abiertos de investigación. Camino recorrido y cuestiones pendientes. *Anales de Documentación*, 20(1). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.20.1.272101>
- Pinto Molina, M. (2011). Calidad y evaluación de contenidos digitales. Recuperado de <http://www.mariapinto.es/e-coms/calidad-y-evaluacion-de-los-contenidos-electronicos/>
- POLL, R. (1996). *Measuring quality: international guidelines for performance measurement in academic libraries*. Londres: K.G. Saur.
- PROYECTO EVALUED: an evaluation toolkit for e-library developments. <http://www.evalued.bcu.ac.uk/>.
- Serrano Vicente, R.; Melero Melero, R. y Abadal, E. (2014). Indicadores para la evaluación de repositorios institucionales de acceso abierto. *Anales de Documentación*, 17(2). <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.17.2.190821>.
- STUDWELL, R.F. (1998). Evaluating Electronic Resources. *ALL Spectrum*, V 2 (10).
- Tejada-Artigas, C.; Gimenez-Toledo, E. y Mañana Rodríguez, J. (2013). «El ranking de editoriales de libros científicos en ciencias sociales y humanidades SPI: una nueva herramienta en la evaluación de las monografías». En: *Seminario Hispano Brasileño de Investigación en Información, Documentación y Sociedad* (1r: 2012: Madrid). Investigación en información, documentación y sociedad: diálogos entre Brasil y España. Coord., Aurora Cuevas-Cerveró y Elvira Simeño. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Documentación, pp. 397-404. Recuperado de [http://eprints.ucm.es/25190/1/portada_Investigación en información documentación y sociedad1.pdf](http://eprints.ucm.es/25190/1/portada_Investigación_en_información_documentación_y_sociedad1.pdf)
- Urbano, C. (2016). Control y evaluación de recursos de información en clave de 'continent'. curation". *Anuario ThinkEPI*, 10, pp. 137-141. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.29>
- WARD, S. (et al.) (1995). *Library performance indicators and library management tools*. Luxembourg: European Commission DG-XIII-E3.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

- *Building Digital Collections: A Technical Overview* [American Memory]
<http://memory.loc.gov/ammem/about/techIn.html>
- RYAN, J. *Bibliografía sobre estadística bibliotecaria y medida del rendimiento*
<http://web.syr.edu/~jryan/infopro/stats.html>
- COLLEN, C. *Bibliografía sobre SERVQUAL*, octubre de 1999. Dirección URL:
<http://www.arl.org/libqual/geninfo/ccookbib.html>

10.- Evaluación

Las pruebas de evaluación que se diseñen deben evaluar si se han adquirido las competencias descritas, por ello, es recomendable que al describir las pruebas se indiquen las competencias y resultados de aprendizaje que se evalúan.

Consideraciones Generales

El estudiante debe asumir el compromiso de trabajo y seguimiento personal y diario del aprendizaje. La valoración de su trabajo se centrará en una evaluación continuada a lo largo del desarrollo de la asignatura.

Valores del modelo básico centrado en evaluación continuada:

- Actitud y participación en clases y actividades en línea (10%)
- Portfolio del estudiante (ejercicios no evaluables, individuales/ en grupo) (10%)
- Ejercicios individuales evaluables (40%)
- Dossier de prácticas en grupo evaluables (40%)

Para poder superar la asignatura tienen que estar entregadas todas las prácticas, tanto individuales como en grupo, y también tienen que estar aprobados todos los ejercicios evaluables que se realicen.

Criterios de evaluación

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN
Asistencia a clase	<ul style="list-style-type: none">• Asiduidad• Puntualidad
Actitud y participación en clase	<ul style="list-style-type: none">• Actitud positiva• Participación en las clases semanales• Actividad en la plataforma• Participación en foros y debates• Participación en actividades extraordinarias• Uso de las tutorías

Ejercicios individuales	<ul style="list-style-type: none"> • Interés y esfuerzo en la elaboración de los ejercicios • Puntualidad en la entrega • Resultados presentados • Dedicación a las lecturas • Elaboración de las fichas de lectura 	
Prácticas en grupo	<ul style="list-style-type: none"> • Interés y esfuerzo en la elaboración/exposición del ejercicio • Puntualidad en la entrega • Resultados presentados • Implicación en el trabajo de grupo 	

Instrumentos de evaluación

- Evaluación por las profesoras de cada una de las partes establecidas en la evaluación, a través de los siguientes instrumentos: hojas de asistencia, observación del comportamiento y participación en clase, entrega de prácticas individuales, dossier de trabajos en grupo, pruebas teóricas y, en su caso, entrevista final y personal de evaluación con cada estudiante.
- Autoevaluación por el alumno de su propio rendimiento en la asignatura a través de una ficha de autoevaluación.
- Coevaluación (evaluación del alumno por sus compañeros) para la valoración del trabajo en grupo.

Recomendaciones para la evaluación.

Para superar la asignatura se recomienda a los estudiantes asistir habitualmente a clase y llevar al día las prácticas (individuales y en grupo), ejercicios y lecturas que se realizarán en el transcurso de la asignatura.

Recomendaciones para la recuperación.

Completar el trabajo no realizado en clase.