



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA



FACULTAD DE
TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN

DEL ARMARIO AL REPOSITORIO

Visibilidad de los estudios LGTBIQA+ en las
universidades españolas

Autor: Inés Orive Escobar

Tutor: José Antonio Frías Montoya

Inés Orive Escobar

Salamanca, 2025



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA



FACULTAD DE
TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN
MÁSTER EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL
Trabajo Fin de Máster

DEL ARMARIO AL REPOSITORIO

Visibilidad de los estudios LGTBIQA+ en las
universidades españolas

Autor: Inés Orive Escobar
Tutor: José Antonio Frías Montoya

Inés Orive Escobar

Salamanca, 2025

“...Lo hago para restituiros la no binaridad que os merecéis”

Paul B. Preciado, *Dysphoria Mundi*

“...la Universidad del siglo XXI no puede replegarse en una torre de marfil...”

Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario

Asiento catalográfico

TÍTULO:

Del armario al repositorio: visibilidad de los estudios LGTBIQA+ en las universidades españolas.

AUTOR:

Orive Escobar, Inés

DIRECTOR:

Frías Montoya, José Antonio

PALABRAS CLAVE:

[ES] “Estudios LGTBIQA+”, “LGTBIQA+”, “repositorios”, “universidades españolas”, “visibilidad”.

[EN] “LGTBIQA+ studies”, “LGTBIQA+”, “repositories”, “Spanish universities”, “visibility”.

CLASIFICACIÓN UNESCO:

5701.06 Documentación

FECHA:

2025 – 09 – 10

RESUMEN:

[ES] Se explora la visibilidad de los estudios LGTBIQA+ en las universidades españolas mediante el análisis de las iniciativas académicas, los trabajos académicos y la inclusión en los repositorios institucionales de colecciones específicas en las que depositar este tipo de investigaciones.

Para la revisión de las iniciativas académicas hemos analizado los grupos de investigación, los másteres y las revistas científicas de contenido LGTBIQA+. Para los trabajos académicos hemos analizado trabajos de fin de grado, trabajos de fin de máster y tesis doctorales. Se han revisado los repositorios de las universidades en busca de colecciones específicas y se han comparado las métricas de uso y lectura de dos documentos con las mismas características, de los cuales uno sí pertenecía a una colección LGTBIQA+ y el otro no.

Los resultados obtenidos han sido 52 grupos de investigación, 3 revistas y 4 másteres específicos en materia LGTBIQA+. Por otro lado, se han localizado 693 trabajos académicos entre las diferentes tipologías de nuestra clasificación, de los cuales 330

son TFG, 186 son TFM y 177 son tesis doctorales. Finalmente, se han encontrado 6 repositorios que sí cuentan con colecciones propias de contenido LGTBIQA+ y se ha comprobado que las mejores métricas de uso y lectura pertenecen al documento que está en una de estas colecciones.

[EN] This research explores the visibility of LGTBIQA+ studies in the Spanish universities by analyzing academic initiatives, academic papers and the inclusion of specific collections in institutional repositories for this kind of research.

To review the academic initiatives, we analyzed research groups, master's programs and scientific journals with LGTBIQA+ content. For the academic papers, we analyzed bachelor's thesis, master's tesis and doctoral thesis. University repositories were reviewed for specific collections, and the usage and readership metrics of two documents with the same characteristics were compared, one of wich belonged to LGTBIQA+ collection and the other did not.

The results obtained included 52 research groups, 3 journals, and 4 master's degrees specific to LGTBIQA+ topics. Furthermore, 693 academic works were identified across the different types of our classification, of which 330 are bachelor's thesis, 186 are master's thesis, and 177 are doctoral theses. Finally, 6 repositories were identified that do have their own collections of LGTBIQA+ content, and it was confirmed that the best usage and readership metrics belong to the document located in one of these collections

ÍNDICE

1.	Justificación del tema	8
2.	Estado de la cuestión: una genealogía de los estudios LGTBIQA+	8
2.1.	Contexto internacional.....	10
2.2.	Contexto nacional.....	12
2.3.	Estudios LGTBIQA+ y ciencia abierta en las universidades españolas	20
3.	Análisis de la visibilidad de los estudios LGTBIQA+ en las universidades españolas	23
3.1.	Objetivos	23
3.2.	Metodología	23
3.3.	Estudios LGTBIQA+ en las universidades españolas.....	25
3.3.1.	Iniciativas académicas: grupos de investigación, másteres y revistas.....	
	¡Error! Marcador no definido.	
3.3.1.1.	Grupos de investigación.....	25
3.3.1.2.	Másteres	31
3.3.1.3.	Revistas	32
3.4.	Trabajos académicos: TFG, TFM y tesis doctorales	33
3.5.	Visibilidad de los estudios LGTBIQA+ en los repositorios institucionales.....	39
4.	Conclusiones.....	44
5.	Bibliografía	47
Anexo I		i

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de GIR por rama del conocimiento.....	27
Figura 2. Cantidad de GIR LGTBIQA+ por comunidad autónoma.....	28
Figura 3. Porcentaje de trabajos académicos LGTBIQA+ según su tipología	35
Figura 4. Cantidad de trabajos académicos LGTBIQA+ por rama del conocimiento ...	36
Figura 5. Cantidad de trabajos académicos LGTBIQA+ por comunidad autónoma....	38
Figura 6. Ranking de las universidades con más producción LGTBIQA+ por tipología de trabajos académicos	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Universidades con GIR LGTBIQA+ según su rama del conocimiento.....	31
Tabla 2. Cantidad de trabajos académicos LGTBIQA+ por rama del conocimiento y tipología del trabajo	37

1. Justificación del tema

La relevancia que guarda la realización de esta investigación acerca de la visibilidad actual de los estudios LGTBIQA+ descansa en la necesidad de contribuir, desde el área de la Información y la Documentación, a la inminente consolidación que los estudios LGTBIQA+ está teniendo en nuestro contexto de investigación nacional. La importancia de ayudar desde el ámbito documental a la consolidación de este tipo de estudios se debe al lugar central que ocupamos los documentalistas en la gestión de la producción del conocimiento. La historia es deudora de algunos colectivos (LGTBIQA+, personas racializados, las mujeres, las personas discapacitadas y psiquiatrizadas, etc.) y nosotros, en la actualidad, debemos contribuir sin reparo a saldar tal deuda y procurar que todas estas realidades históricamente ocultas puedan, por fin, salir a la luz (del armario) y reconocerse por sí mismas en el mundo actual y en su pasado. La necesidad de reducir los sesgos en los entornos de gestión de la información y del conocimiento es una cuestión de máxima urgencia para la deconstrucción y reconstrucción de nuestras sociedades actuales en materia de diversidad y libertad tanto individual como colectiva.

El modo en que se desarrollará esta investigación responde a las necesidades propias del tema abordado en cuestión, puesto que los objetivos asociados a este trabajo se enmarcan en el análisis de la visibilidad de los estudios e investigaciones LGTBIQA+ en el marco académico español, los cuales no han gozado de una uniformidad suficiente a lo largo de los años como para poder presentar de forma breve su desarrollo. En primer lugar, se realizará un recorrido extenso en el estado de la cuestión acerca de las investigaciones LGTBIQA+ en nuestro país, las cuales han estado diseminadas entre las diferentes materias académica e históricamente reconocidas y consolidadas. Al final de la reconstrucción de esta genealogía, marcada por la individualidad y el trabajo aislado, se pondrá de manifiesto la gran contribución de las iniciativas en torno al acceso abierto para la consolidación los estudios LGTBIQA+.

Tras esta quizá no tan pequeña introducción, se expondrán tanto los objetivos como la metodología utilizada a lo largo de los diferentes apartados de nuestra investigación. Más adelante, tras haber puesto de manifiesto el aparato teórico sobre el que descansa la investigación, se presentarán los resultados del análisis de la visibilidad de los estudios LGTBIQA+ en el ámbito académico y universitario español. Para ello se ha procedido a la revisión de la visibilidad respecto a dos bloques temáticos: las iniciativas académicas (grupos de investigación reconocidos, másteres y revistas) y los trabajos académicos (trabajos de fin de grado, trabajos de fin de máster y tesis doctorales). Finalmente, junto a toda la información recogida en el grueso de la discusión de esta investigación, se realizará una revisión de la visibilidad de las investigaciones en materia de diversidad sexual y de género de forma más específica en los repositorios institucionales de las universidades españolas y el tratamiento que dan a los contenidos LGTBIQA+ respecto a sus colecciones, con el fin de evaluar si existe en España una voluntad patente de reducir los sesgos de los sistemas de gestión de la información en cuestiones de diversidad.

2. Estado de la cuestión: una genealogía de los estudios LGTBIQA+

En este apartado se expondrán de manera general los casos más importantes dentro de las primeras investigaciones acerca de la sexualidad y el género a nivel

internacional, iniciando el camino en los años 40 con el psicólogo infantil John Money, seguido de los estudios estadísticos en los años 50 del biólogo Alfred Kinsey, junto a las investigaciones de los filósofos Michel Foucault, Judith Butler y Eve Kosofsky Sedgwick entre los años 70 y 90. Más adelante, centrándonos en el ámbito nacional, se mostrará la evolución de las investigaciones relacionadas con contenido LGTBIQA+ en el panorama académico español desde sus primeras apariciones en los años 80, centrándonos en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades debido al gran impacto y aumento de los estudios en dichas áreas, aunque sin dejar de lado la evolución de los estudios LGTBIQA+ en torno a las Ciencias de la Salud y el resto de ramas del conocimiento. Se presentará, también, la importancia de la implantación del paradigma *Open Access* y de la Ciencia Abierta para las investigaciones en general y para los estudios LGTBIQA+ en particular.

Hemos considerado necesario poner de manifiesto una genealogía de los principales investigadores y publicaciones por áreas debido a que, hasta hace poco, todas las investigaciones LGTBIQA+ han estado exiliadas en las diferentes áreas de estudio históricamente consolidadas (como la Antropología o la Sociología), sin contar con el reconocimiento de ser un materia autónoma e interdisciplinar. Para la construcción de esta genealogía de los estudios LGTBIQA+ en el ámbito español, nos hemos nutrido del concepto foucaultiano de *genealogía*, según el cual se pone de manifiesto no tanto el *origen* de estas investigaciones sino una reconstrucción de las condiciones de posibilidad que han permitido la aparición de determinados discursos. Como señala el propio filósofo:

“Desde ahí la necesidad, para la genealogía, de una indispensable cautela: **localizar la singularidad de los acontecimientos**, fuera de toda finalidad monótona; atisbarlos donde menos se los espera, y en lo que pasa por no tener historia –los sentimientos, el amor, la conciencia, los instintos–; captar su retorno, no para trazar la curva lenta de una evolución, sino para reconocer las diferentes escenas en las que han representado distintos papeles; definir incluso el punto de su ausencia, el momento en el que no han sucedido” (Foucault, 2004, pp. 11-12).

Por todo esto, a lo largo de esta investigación trataremos de ver los cambios producidos respecto a la consolidación de estos discursos y su introducción en los regímenes de verdad (aquellos considerados verdaderos por el discurso científico, es decir, por los discursos de poder), atendiendo a la forma en que las instituciones universitarias recogen y almacenan este tipo de estudios y la visibilidad de la que gozan o carecen. Con ello queremos comprobar si, efectivamente, los estudios LGTBIQA+ son ya actualmente reconocidos por las instituciones como materias autónomas que merecen un tratamiento específico a la hora de depositar sus contenidos en los catálogos de los repositorios institucionales o si, por el contrario, siguen estando supeditados a otras áreas de conocimiento u ofrecen una forma superficial de abordar el tema.

Antes de comenzar nuestro recorrido, cabe aclarar que la terminología utilizada a lo largo de esta investigación se alimenta, en muchos casos, de conceptos como el de “inclusión” o “diversidad” sexual y de género. Si bien hemos utilizado tales conceptos a lo largo de estas páginas para facilitar y agilizar tanto la construcción de la investigación como su lectura, somos críticos y reconocemos las limitaciones que de ellos pueden derivarse. Centrándonos sobre todo en el concepto de “diversidad” en términos sexuales y de género, a pesar de haber sido un término que nació de las luchas políticas por parte de la población LGTBIQA+ (Guasch, 2016), nos encontramos con un problema fundamental: hablar de diversidad en estos términos lleva implícita la visión de un Otro (Pichardo Galán y Puche Cabezas, 2019) al que aceptar y reconocer en su diferencia.

Cuando hablamos de las personas del colectivo LGTBIQA+ como las únicas subjetividades susceptibles de ser asociadas al concepto de “diversidad” sexual o de género nos estamos autopoicionando como La Otredad (o más bien, aceptando la posición a la que siempre nos ha relegado la norma), subsumiendo nuestro discurso al de la normativización del régimen de clasificación sexo/género/sexualidad, al olvidar que la “diversidad”, la diferencia y la pluralidad son parte intrínseca de todas las personas, incluso de la gente cisheteronormativa (aquí nos referimos a las personas cis, es decir, que no son trans, con orientación heterosexual). A pesar de todo ello, hemos decidido utilizar tales conceptos con el fin de hacer más comprensible esta investigación, ya que la mayoría de publicaciones y autores han utilizado y utilizan dicha terminología, aunque, como señala Óscar Guasch:

“El concepto de *diversidad sexual* explica mal que existen sexualidades hegemónicas y que existen sexualidades que son subalternas. Desde un punto de vista político, el concepto de *diversidad sexual* esconde que también en el caso de la sexualidad existen centros y periferias. En nuestras sociedades patriarcales y heterocéntricas no todos los deseos eróticos cuentan con igual legitimidad ni con idéntico reconocimiento social. El concepto de *diversidad sexual* ha sido elaborado con buenas intenciones desde el punto de vista de la corrección política, aunque el resultado haya sido la ocultación parcial de las desigualdades eróticas.” (Guasch, 2016, p. 46).

2.1. Contexto internacional

Para comenzar el recorrido por los estudios e investigaciones en materia de diversidad de género y sexualidad, nos enmarcaremos en el ámbito internacional del desarrollo de dichos estudios y haremos una breve reconstrucción de las personas más influyentes en esta área. En primer lugar, encontramos que en 1947 (Preciado, 2008, p. 81) el psicólogo infantil John Money, adscrito al hospital universitario John Hopkins, introdujo el concepto de “género” en contraposición al de “sexo” en sus investigaciones acerca de las modificaciones quirúrgicas en bebés intersexuales, desarrollando una serie de teorías que más tarde pondría en práctica clínicamente con Anke Ehrhardt y junto al matrimonio de Joan y John Hampson.

Partiendo de este nuevo concepto, Money ofreció una “teoría de la socialización sexual y el género” (Ortiz-Mata *et al.*, 2024, p. 8) que pone el foco de atención en la influencia contextual para el desarrollo y la modificación de dichos aspectos (en un periodo máximo de 18 meses, lo que resulta, para nuestra mirada actual, excesivamente breve). Las obras más relevantes de Money al respecto son *Imprinting and the Establishment of Gender Role* (Money, Hampson y Hampson, 1957) y *Sexual Signatures: On Being a Man or a Woman* (Money y Tucker, 1975), donde él mismo expone todos sus planteamientos respecto al concepto de género y su implicación en los procesos de diferenciación sexual binaria. Los estudios del pediatra dieron como resultado el ideario que, desde el siglo pasado, regula de forma general los protocolos que gestionan la salud sexual de los bebés intersexuales en los entornos clínicos e incluso, en muchos casos, sobre sus teorías aún se asientan ideas y prácticas de la “psicología transexual” (Preciado, 2002, p. 107). Este término, el de “transexualidad”, fue acuñado en 1953 por el endocrinólogo Harry Benjamin en su famosa obra *The transsexual phenomenon* (Navarro-Pérez *et al.*, 2015).

Más o menos en el mismo periodo, entre las décadas de los años 40 y los años 50, el biólogo Alfred Kinsey llevó a cabo lo que se consideran las primeras investigaciones en sexología moderna (Ortiz-Mata *et al.*, 2024), cuyos estudios fueron pioneros en dicho ámbito al introducir una visión más amplia y normalizada de la sexualidad humana y su flexibilidad fuera del régimen heteronormativo (dentro de los

límites de la época). Debido a dichas investigaciones Kinsey ha pasado a la historia de la sexualidad por ser uno de los primeros investigadores en poner el foco de atención sobre la variabilidad en el espectro de la sexualidad humana y sus diversas manifestaciones, a través de lo que él mismo desarrolló en el conocido *Informe Kinsey*. Lo que se conoce como ese informe no es sino la compilación de las dos obras fundamentales que lanzaron a Kinsey a ojos del público general (y no solo a la comunidad científica y académica): *Sexual behavior in the human male* (Kinsey, A.C., Pomeroy, W. B. y Martín, C. E., 1948) y *Sexual behavior in the human female* (Kinsey, A.C., Pomeroy, W. B. y Martín, C. E., 1953). Estas obras no tardaron en tomar relevancia dentro de los ambientes académicos e incluso sociales de la época, debido a la naturalidad con la que se trataban temas que hasta el momento seguían vetados como la homosexualidad; aunque Kinsey aún hablaba de la actividad sexual, y por ende de la orientación, “como un dato externo” (Bataille, 1997, p. 157). El biólogo, ahora convertido en sexólogo, pasó a ser, entonces, uno de los primeros autores en saltar al gran público con una publicación científica, que para la sociedad de la época se había convertido en un *best-seller* (Delmagro, 2011).

Estos estudios ayudaron a que se fuera produciendo un cambio en el “orden del discurso”¹, donde empezamos a observar mutaciones en los procedimientos de inclusión y exclusión de aquello que podía ser nombrado (en este caso, las actitudes no heteronormativas de sujetos blancos de clase media estadounidenses), reconociendo así parte de su existencia y dando paso a nuevas formas de estudio y comprensión de la sexualidad; o siguiendo a Foucault, una nueva forma de *scientia sexualis* (2005a, p. 73) y de construcción de la verdad del sexo. El *Informe Kinsey* influyó de forma decisiva en la construcción tanto científica como social de la sexualidad de su época, tanto que llegó a convertirse en uno de los autores de referencia para Hugh Hefner², creador de Playboy (Watts, 2008) y uno de los mayores agentes ideológicos de la sexualidad posfordista.

Los estudios sobre sexualidad y género se fueron ampliando a las Ciencias Sociales en las décadas posteriores y encontramos al filósofo francés Michel Foucault como autor fundamental para comprender los cambios en la conciencia de la época en lo que a estudios de sexualidad se refiere. Las obras de Foucault acerca de la sexualidad, en conjunción con la incipiente movilización de grupos históricamente oprimidos (feminismos, movimiento decolonial, del colectivo LGTBIQA+, antipsiquiatría, etc.) durante ese periodo, dieron paso a las investigaciones acerca de la sexualidad y la naturalización y normalización que habían dominado tanto las prácticas como sus estudios (médico-científicos) al respecto. Encontramos el trabajo foucaultiano como un punto de inflexión en el estudio de la sexualidad debido a que fue el primer autor en cuestionar abiertamente el correlato construido por el discurso médico-político entre la fisiología y el comportamiento, es decir, dejando de lado los relatos científicos que pretendían explicar la variabilidad de la sexualidad humana en base a la cuestiones únicamente fisiológicas.

Foucault escribió varios volúmenes de su famosa *Historia de la sexualidad* entre los 70 y los 80 del siglo pasado, en cuyo primer volumen *La voluntad de saber* (1973)

¹ Con esta expresión foucaultiana nos referimos a la *episteme* de la época y los poderes que esta utiliza para generar lo que históricamente podemos definir como *la verdad de cada época*, refiriéndose de forma más directa a los elementos que permiten o niegan que los discursos proliferen. Véase *El orden del discurso* (Foucault, 2005b).

² Como se refleja en la primera parte de su biografía *Mr. Playboy: Hugh Hefner and the American Dream* (Watts, 2008), titulada “Boot Camp, College and Kinsey”.

aborda por primera vez y en profundidad el tema de la construcción de la sexualidad y sus “perversiones” durante la modernidad (y por ende, el legado ideológico que seguía vigente en la sociedad). A lo largo de los cuatro volúmenes que integran esta colección, aunque de forma más recurrente y explícita en el primero, el francés explora lo que con Preciado (2002) podríamos entender como las cuatro tecnologías de la sexualidad bajo las que el sexo ha sido producido en nuestra historia más reciente: “la histerización del cuerpo de la mujer, la pedagogización del sexo del niño, la socialización de las conductas procreadoras y la psiquiatrización del placer perverso” (Preciado, 2002, p. 71).

Los estudios foucaultianos sobre la construcción de la sexualidad gestaron en el seno de sus análisis las filosofías posmodernas (y por tanto constructivistas) y teorías del género de las décadas siguientes, de tal modo que podríamos reconstruir esta genealogía de los estudios LGTBIIQA+ hasta la actualidad. Por lo que, para este último apartado de nuestro recorrido en el ámbito internacional expondremos la Teoría *Queer*, impulsada sobre todo a partir de los años 90 en Estados Unidos por le filósofe Judith Butler y la filósofa Eve Kosofsky Sedgwick.

Tanto Butler como Sedgwick parten de la concepción foucaultiana sobre la sexualidad y las implicaciones epistemológicas que de ello se derivan, como la importancia del componente constructivista y no naturalizado de la identidad sexual y de género, para concebir sus teorías acerca de la performatividad del género. En sus investigaciones se desarrolla la idea de que las supuestas descripciones formuladas en expresiones tales como “es un niño/a” o “es un/a hombre/mujer” operan en la conjugación de la realidad del sujeto como una suerte de prescripción para este, dejando ver el carácter performativo de este tipo de enunciados y, por tanto, de la construcción de la identidad del sujeto. Sus publicaciones más importantes, *El género en disputa* (Butler, 2001) y *Epistemología del armario* (Sedgwick, 1998), explicitan sus respectivas teorías sobre la performatividad del género en las que se exponen estos actos performativos (como el descrito anteriormente) como actos “cargados históricamente del poder de investir un cuerpo como masculino o como femenino, así como de sancionar los cuerpos que amenazan la coherencia del sistema sexo/género” (Preciado, 2002, p. 24).

2.2. Contexto nacional

En España debido a la dictadura franquista no existieron estudios sobre sexualidad y género que no estuvieran claramente marcados por un discurso fascista hasta después de la transición, como los famosos estudios del psiquiatra Antonio Vallejo-Nájera y su conferencia de 1944 *Psicología de los sexos* (Gaspar, 2019) u otros como el psiquiatra Juan José López Ibor y su obra *El libro de la vida sexual* (1968). Los avances en materia de igualdad y diversidad en la sociedad española comenzaron a darse a partir de mediados de los años 70, tras la muerte de Franco y junto a la primera manifestación LGTBIIQA+ en 1977 de nuestro país (VV. AA., 2022) y la supresión de los artículos que condenaban la diversidad sexual de la Ley de Peligrosidad Social en 1979 (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017), que no resultó ser del todo efectiva hasta la década de los 90.

Encontramos que, al igual que ocurría en el contexto internacional, las primeras investigaciones acerca de la población LGTBIIQA+ estaban mediadas por la visión médica y por ello, todos los estudios realizados sobre la cuestión trans que son publicados entre el año 1973 y el 1983 se encuentran mayoritariamente en revistas médicas, concretamente desde las áreas de psiquiatría y endocrinología (Navarro-Pérez

et al., 2015). Es también en esta década cuando empiezan a brotar los primeros estudios e investigaciones académicas acerca de la diversidad sexogenérica en las Ciencias Sociales, al mismo tiempo que se incluye el término “transexualismo” en 1980 en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-III) (Navarro-Pérez et al., 2015).

En 1983 tenemos el primer registro de una publicación académica sobre diversidad afectivo-sexual, en este caso una revisión histórica de la sexualidad en España desde la Sociología (aunque sobre todo centrada en el siglo XX), titulado “La Sociología de la sexualidad en España” y realizado por el investigador Iglesias de Ussel. Además de este primer mapeo, encontramos también otros estudios desde la Sociología en esta década de los 80 sobre prácticas o sexualidades no normativas como los trabajos de los investigadores Bonal, Climent y Costa (1985) y Rodríguez (1985), quienes abordan el tema de la homosexualidad (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017). Encontramos la primera publicación desde la Psicología acerca de la homosexualidad en este periodo por parte del investigador Antoni Mirabet i Mullol titulada *Homosexualidad hoy: ¿Aceptada o todavía condenada?* (1985). En esta misma década se publican también por primera vez ensayos sobre diversidad sexual y de género en el área de Antropología de mano del ya famoso antropólogo Alberto Cardín con sus obras *Guerreros, Chamanes y Travestis: indicios de homosexualidad entre los exóticos* (1984) y *Sida: ¿Maldición bíblica o enfermedad letal?* (1985) junto a Armand de Fluvià; y José Antonio Nieto Piñeroba, con *Cultura y sociedad en las prácticas sexuales* (1989), que sirvió como manual para el Máster de Sexualidad Humana de la UNED que se estaba impartiendo en ese momento (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017).

A lo largo de la década de los 90 se fue consolidando el estudio de las sexualidades en el campo de la Antropología con grandes aportaciones como las de José Antonio Nieto Piñeroba, con sus obras *La sexualidad en la sociedad contemporánea: Lecturas antropológicas* (1991), *Sexualidad y deseo: Crítica antropológica de la cultura* (1993) y *Transexualidades, transgenerismo y cultura: Antropología, identidad y género* (1998), una compilación de textos de diferentes autores. Es gracias a este investigador que se introdujeron en España las primeras traducciones de algunos textos fundamentales para el estudio social de la cuestión trans (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017). Por otro lado, antes de su muerte a causa del SIDA, Cardín publicó también una monografía sobre esta misma enfermedad en este momento: *SIDA: enfoques alternativos* (1991). Encontramos, además, que desde el Departamento de Antropología de la Universidad Rovira i Virgil los investigadores Óscar Guasch y Joan Vendrell i Ferré contribuyeron a esta consolidación gracias a sus publicaciones. Óscar Guasch con *La sociedad rosa* (1991), realiza la primera etnografía dedicada en exclusivo a la cuestión homosexual en el territorio español durante los años 80 y principios de los 90. En ella se identifican dos periodos diferenciados en la construcción de la identidad gay en España: el “periodo pregay” que engloba tanto la dictadura como los primeros años de transición y cuya idea de homosexualidad estaba absolutamente subordinada al orden heterosexual, frente al “periodo gay”, propio de los años 80 en adelante, en el que la población homosexual se reconocía en su diferencia como merecedores de un trato justo (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017).

Asimismo, Joan Vendrell i Ferré continuó las investigaciones de Guasch y desarrolló una serie de principios etnográficos genéricos que sirvieran de base para las investigaciones cualitativas enfocadas en la sexualidad en su artículo “Estratègies i tècniques etnogràfiques en antropologia sexual: principis generals i problemàtica específica” (1994), así como publicó su monografía *Pasiones ocultas: de cómo nos*

convertimos en sujetos sexuales (1999) acerca de la construcción sexual de los cuerpos y sus respectivas identidades tanto sexuales como de género. Aparece también a finales de los años 90 alguna publicación de corte foucaultiano, desde el campo de la historiografía, que explora la construcción del discurso sexual en nuestro país de la mano de Francisco Vázquez García y Andrés Moreno Mengíbar, con su obra *Sexo y razón: una generalología de la moral sexual en España, siglos XVI-XX* (1997). En este mismo periodo comienza a consolidarse la antropología feminista en los entornos académicos de España, cuyas investigaciones en cuestiones de feminismo, estudios de la mujer y de género “han abierto espacios de estudio y participación a la sexualidad en general y a la diversidad sexual en particular” (Pichardo Galán, 2007). Además, empiezan a llegar en este momento las primeras traducciones de obras fundamentales a nivel internacional para el pensamiento de género y la sexualidad en la época (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017).

Como se ha señalado anteriormente, es también en esta década cuando toman fuerza los pensamientos de la Teoría *Queer* que llegaron a nuestro país de la mano de autores como Ricardo Llamas, quien introdujo estas líneas de pensamiento en su obra *Teoría torcida: prejuicios y discursos en torno a “la homosexualidad”* (1998) y quien, además, abordó la cuestión del VIH en *Construyendo identidades: estudios desde el corazón de una pandemia* (1995). Y si bien este marco teórico llegó entonces para quedarse, cabe destacar que evidentemente no todas las investigaciones hechas de aquí en adelante fueran explícitamente *queer*, pero inevitablemente se ven atravesadas por cuestiones planteadas desde esa óptica como “la problematización de las categorías sexogenéricas, la naturaleza y construcción del género (con la teoría de la performatividad butleriana a la cabeza) o la producción de hegemonías y normatividades sexo-genéricas” (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017, p. 319). Para finales de los 90, cuando ya empezaban a dar sus frutos los primeros pasos de las investigaciones en materia LGTBQIA+, aparece el libro *Conciencia de un singular deseo: Los estudios lésbicos y gays en España* (1997) coordinado por Xosé María Buxán, profesor de Bellas Artes.

Desde el comienzo del año 2000 las investigaciones y publicaciones en materia LGTBQIA+ se multiplicaron de forma exponencial en disciplinas como la Antropología, la Sociología, la Filosofía, la Historia, la Literatura, el Periodismo, la Psicología, etc. Desde entonces, y debido a la falta en muchos casos de espacios de saber y producción específicos del colectivo, ha habido un gran aumento en la interdisciplinariedad de estas investigaciones, ya no solo en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanidades sino también en las Ciencias de la Salud gracias a la Ley 44/2003 que determina la obligatoriedad del trabajo multidisciplinario en el ámbito de la atención sanitaria (Navarro-Pérez *et al.*, 2015), lo que contribuyó al desarrollo del trabajo transversal en las investigaciones científicas y sus publicaciones. Con todo ello, este aumento en la producción científica LGTBQIA+ vino dado ya no solo por los avances en el entorno académico sino, más bien, por la apertura y los logros conseguidos por el colectivo a principios de siglo XXI: en 2007 queda revocada la obligatoriedad de las cirugías de reasignación de sexo como requisito obligatorio para los procedimientos administrativos del cambio registral del identificador sexogenérico de los documentos oficiales gracias a la Ley 3/2007 (Navarro-Pérez *et al.*, 2015); y en 2005 España se convierte en uno de los primeros países en legalizar el matrimonio igualitario y la adopción de bebés en parejas del mismo género por la Ley 13/2005.

En el campo de la Antropología se publicó de la mano de Olga Viñuales la primera etnografía sobre la realidad lésbica en España, *Identidades lésbicas: discursos*

y prácticas (2000). Asimismo, esta investigadora editó junto a Óscar Guasch *Sexualidades: diversidad y control social* (2003), un volumen que incorporaba investigaciones de diversos autores y temáticas que abrían más allá de las relaciones homosexuales el enfoque acerca de la diversidad sexual, abordando temas como la intersexualidad o la prostitución (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017). Se publicaron también los primeros estudios sobre masculinidades editado por los investigadores Juan Blanco López y José María Valcuende del Río en el volumen *Hombres: la construcción cultural de las masculinidades* (2003) en el que se abordan, entre otros temas, la representación de la masculinidad de hombres gays y una crítica de la misma como ocurre en el artículo publicado por el mismo Valcuende del Río junto a Assumpta Sabuco i Cantó, titulado “La ‘homosexualidad’ como representación hiperbólica de la masculinidad” (2003). Valcuende del Río, además, destaca en la historia de la construcción de los estudios LGTBIQA+ en España ya que fue uno de los investigadores que impulsó el nacimiento en 2011 de la Red LIESS (Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de la Sexualidad), una de las primeras iniciativas interdisciplinares e internacionales que tenía y tiene como objetivo el estudio de la diversidad sexual y sus intersecciones con la clase, el género o la etnia (Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de la Sexualidad, s.d.).

Encontramos también, en cuestión de interdisciplinariedad, *Sexualidades* (Pichardo Galán, 2007), la lista de distribución interdisciplinar de investigadores creada en 2008 con el fin de compartir información sobre diversidad sexual, así como el volumen *(Trans)formaciones de las Sexualidades y el Género* (2001) editado por las investigadoras Mercedes Bengoechea y Marisol Morales-Ladrón, cuyas páginas albergan artículos cruciales en esta genealogía como “Los estudios lesbianos y gays en el mundo anglosajón y en el estado español” (2001) de Paul Julian Smith. En este artículo, Smith señala tres elementos ausentes en España en lo que a estudios gays y lesbianos de la época respecta: “la ausencia de autoridad [...] la ausencia de las mujeres [...] Pero, sobre todo, se rompe con la ausencia de las culturas españolas como objeto de estudio, puesto que si bien hasta épocas muy recientes poco o nada se sabía de la realidad LGBTQ en el estado español, han sido precisamente estos estudios los que más pujanza han tomado en los últimos años” (Pichardo Galán, 2007, p. 6). Destaca, en estos últimos años desde una óptica interdisciplinar, el libro *Enciclopedia crítica del género: una cartografía contemporánea de los principales saberes y debates de los estudios de género* (2023) dirigido por los investigadores Luis Alegre Zahonero, Eulalia Pérez Sedeño y Nuria Sánchez Graf.

Las investigaciones antropológicas ampliaron su campo de estudio ya no solo a las relaciones homosexuales sino que, debido a los avances legislativos en materia de derechos a principios de los 2000, comenzaron a explorarse ámbitos de la antropología del parentesco relacionado el género, la sexualidad y sobre todo con las nuevas formas y construcciones familiares. Encontramos algunas de las primeras obras al respecto por parte de autores como el propio Valcuende del Río con “De la heterosexualidad a la ciudadanía” (2006), Silvia Donoso López con “Maternidad lésbica: reconocimiento y soporte en el ámbito de las relaciones familiares” (2006) y José Ignacio Pichardo Galán con *Entender la diversidad familiar: relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia* (2009). Cabe destacar el trabajo de este autor, actual profesor del Máster en Estudios LGTBIQ+ de la Universidad Complutense, como uno de los investigadores más influyentes en materia de inclusión en entornos educativos y diversidad sexual, de género y familiar en nuestro país, con obras como “Identidad, cuerpo, exclusión y gay” (Pichardo Galán, 2002), *Entender la diversidad familiar: relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia* (Pichardo Galán, 2009), “Universidad y diversidad

sexogenérica: barreras, innovaciones y retos de futuro” (Pichardo Galán y Puche Cabezas, 2019). Luis Puche Cabezas ha contribuido de forma significativa también en la consolidación de los estudios LGBTIQA+ en España, atendiendo sobre todo a la personas trans y su inclusión en entornos educativos, como en “Transgredir el género en la escuela: Una aproximación etnográfica a la situación de los adolescentes transexuales en el ámbito educativo español” (2009).

A principio de los 2000, Nieto Piñeroba realizó de nuevo aportaciones fundamentales para las investigaciones antropológicas LGBTIQA+ con sus obras *Antropología de la sexualidad y diversidad cultural* (2003) y *Transexualidad, intersexualidad y dualidad de género* (2008), las cuales se convirtieron, sobre todo esta última, en obras de referencia en nuestro país debido a que introducen su novedosa crítica a nuestro sistema dicotómico y binario de clasificación sexogenérica. Destaca también en este campo el estudio exploratorio que hicieron José Antonio Langarita y Jordi Mas Grau sobre la consolidación de la Antropología Sexual como rama de estudio independiente dentro de dicha disciplina, titulado “Antropología y diversidad sexual y de género en España. Hacia una construcción de una especialidad disciplinaria” (2017). Ambos autores han continuado hasta la actualidad sus investigaciones en materia LGBTIQA+, tanto con publicaciones conjuntas como “Geografías de la diversidad sexogenérica más allá de la gran ciudad: Experiencias, discursos y prácticas en dos ciudades medianas de Cataluña” (2019), o por separado, como “Del transexualismo a la disforia de género en el DSM. Cambios terminológicos, misma esencia patologizante” (Mas Grau, 2017) y *En tu árbol o en el mío: una aproximación etnográfica a la práctica del sexo anónimo entre hombres* (Langarita Adiego, 2015). Encontramos, además, colaboraciones de Jordi Mas Grau con Óscar Guasch, “La construcción médico-social de la transexualidad en España (1970-2014)” y asimismo que este segundo, Guasch, fue uno de los directores de tesis de Langarita Adiego, titulada *Intercambio sexual anónimo en espacios públicos. La práctica del cruising en el parque de Montjuïc, Gavà y Sitges* (2014).

Comienzan a surgir también a lo largo de estos años los primeros estudios trans (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017) y con ello aparece la primera etnografía sobre la cuestión trans por parte de Norma Mejía, quien publicó la primera autoetnografía al respecto bajo el título *Transgenerismos: una experiencia transexual desde la perspectiva antropológica* (2006). En su tesis, Mejía exponía tanto su experiencia en el mundo de la prostitución como su proceso quirúrgico de reasignación de sexo. Otras autoras abordaron la cuestión trans en estos años, como lo hicieron Patricia Soley-Beltrán en su publicación titulada *Transexualidad y la matriz heterosexual: un estudio crítico de Judith Butler* (2009). Cabe destacar el trabajo que han hecho a lo largo de la segunda década del siglo XXI Gerard Coll-Planas y Miquel Missé, quienes trabajan desde la Sociología, coordinando y editando obras tan importantes como *El Género desordenado: críticas a la patologización de la transexualidad* (2011), en el que la participación interseccional fue clave, con artículos como el de la psicóloga Cristina Garaizábal Elizalde “Transexualidades, identidades y feminismos” (2011), quien ya había participado en la compilación anteriormente mencionada de Nieto Piñeroba (1998) con el artículo “La transgresión del género: Transexualidades, un reto apasionante”.

Además de la coordinación junto a Coll-Planas, Missé editó y coordinó una monografía junto a Pol Galofré titulada *Política trans: Una antología de textos desde los estudios trans norteamericanos* (2015), la cual abrió las puertas a la recepción de los estudios trans internacionales en nuestros entornos académicos (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017). A partir de 2014 encontramos las investigaciones sociológicas de

Amets Suess respecto a la patologización y exclusión de las personas trans e intersex, publicando en 2018 sus investigaciones al respecto en materia de Derecho, “Derechos de las personas trans e intersex: revisión del marco legislativo en el contexto español desde una perspectiva de despatologización y derechos humanos” (2018) y continuando, como el resto de investigadores mencionados, todos sus trabajos hasta la actualidad (p. e. “Intersex Epistemologies? Reviewing Relevant Perspectives in Intersex Studies”, 2024). Respecto a la cuestión de personas intersexuales encontramos además de los trabajos de Suess entre otros algunas autoras que llevan abordando el tema desde principios de siglo, como Nuria Gregori Flor, quien ha colaborado con Suess en “Diversidad afectivo-sexual, corporal y de género más allá del binarismo en la formación en ciencias de la salud” (2021) o con publicaciones individuales como “El aparato biomédico frente a los estados intersexuales” (2005).

Las aportaciones desde el campo de la Sociología se ampliaron respecto a las décadas anteriores como sucedió en prácticamente todas las disciplinas, trabajando, en algunos casos, en publicaciones interdisciplinarias como las anteriormente mencionadas respecto a la cuestión trans, y como el artículo de Kerman Calvo “Actitudes sociales y homosexualidad en España” (2003), publicado en el volumen editado por Viñuales y Guasch que indicamos anteriormente. Aparece algunos años más tarde el estudio *Deseo y resistencia: treinta años de movilización lesbiana en el Estado español (1977-2007)* (2009) de la investigadora Gracia Trujillo, un trabajo fundamental que presenta el recorrido en torno a las sexualidades, géneros y deseos en los estudios feministas de nuestro país. Otro de los autores clave en esta genealogía es Gerard Coll-Planas, del que ya destacamos su importancia en para los comienzos de los estudios trans en nuestro país, con sus dos obras más importantes: *La Voluntad y el deseo: la construcción social del género y la sexualidad: el caso de lesbianas, gays y trans* (2010) y *La Carne y la metáfora: una reflexión sobre el cuerpo en la teoría queer* (2012).

Desde el campo de la Filosofía también ha habido a lo largo de los años 2000 un aumento en la producción en cuestiones LGTBQIA+ con aportaciones como las del filósofo Paul B. Preciado, de las que destacamos la importancia de sus primeras obras *Manifiesto Contrasexual* (2002) y *Testo Yonqui* (2008), que se han convertido, junto a su trabajo que se prolonga hasta la actualidad con *Dysphoria Mundi* (2022), en textos de referencia en los círculos de discusión *queer* de nuestro país. Por otro lado, destacan los trabajos de Paco Vidarte, quien publicó su famoso manifiesto *Ética marica: proclamas libertarias para una militancia LGTBQ* (2007) y coordinó, junto a David Córdoba García y Javier Sáez, la obra *Teoría queer: políticas bolleras, maricas, trans, mestizas* (2005), una obra que pone en consonancia el trabajo académico y el activismo (Langarita Adiego y Mas Grau, 2017). También encontramos en este periodo los trabajos de la investigadora Elvira Burgos Díaz, quien publicó en la segunda década de este nuevo siglo los artículos “El escándalo de lo humano: lesbianas y mujeres” (pp. 51-84) y “La vida en las identidades” (pp. 71-82), ambos textos publicados en obras editadas por Beatriz Suárez Briones, *Las lesbianas (no) somos mujeres. En torno a Monique Wittig* (2013) y *Feminismos lesbianos y queer: Representación, visibilidad y política* (2014). En esta área destacamos, también, el trabajo realizado por Javier Ugarte Pérez tanto por sus publicaciones (p.e. *Sin derramamiento de sangre: un ensayo sobre la homosexualidad*, 2005) como por su participación en la difusión de las investigaciones LGTBQIA+ de nuestro país gracias a la revista *Orientaciones: revista de homosexualidades*, que estuvo activa entre los años 2000 y 2006 (Pichardo Galán, 2007).

Además, encontramos en las investigaciones desde el área de Historia grandes aportaciones que rastrean la historia LGTBIQA+ del siglo XX, con trabajos como *Redada de Violetas: la represión de los homosexuales durante el franquismo* (2003) de Arturo Arnalte o *De Sodoma a Chueca: una historia cultural de la homosexualidad en el siglo XX* (2004) de Alberto Mira. También se publicaron en estas primeras décadas “*Los invisibles*”. *A History of Male Homosexuality in Spain, 1850-1940* (2007) de los investigadores Richard Cleminson y Francisco Vázquez García; y *Los antisociales: historia de la homosexualidad en Barcelona y París, 1945-1975* (2014) escrito por Geoffroy Huard. Es preciso mencionar una serie de trabajos que se han publicado en los últimos años tratando de recuperar la memoria de las personas LGTBIQA+ en el franquismo y en los años de la transición política. Para ello se ha recurrido a los expedientes de Vagos y Maleantes y de Peligrosidad Social conservados en los archivos históricos provinciales y a otras fuentes (hemerográficas, documentación personal) en otros casos. Así nos encontramos el libro *Invertidos, provincianos y maleantes: disidencias sexogenéricas y peligrosidad social en el franquismo asturiano* de Miguel Fernández Turuelo (2024), *Gestos en la noche. Historias de represión, erotismo y sociabilidad LGTB+ (1971-1979)* (2025) de Javier Fernández Galeano o *A defunción dos sexos: disidentes sexuais na Galiza contemporánea* de Daniela Ferrández Pérez (2023). También se han publicado libros colectivos sobre el tema como *Las locas en el archivo* (2023) o *Memoria & deseo* (2025).

Pese a que la mayoría de investigaciones históricas han abordado el tema de la diversidad sexual y de género sobre todo en el siglo XX y la etapa franquista o periodos colindantes, encontramos actualmente trabajos interesantísimos desde la Arqueología por parte de investigadores como Mikel Herrán Subiñas, Enrique Moral de Eusebio y Antonio Higuero Pliego, con artículos y obras que abarcan periodos más amplios de tiempo, como “¡Ha habido maricones toda la historia de la humanidad! La arqueología *queer*, o cómo cuestionar los sesgos cisheteronormativos” (2021). U otras obras y publicaciones como “Cuando los arqueólogos encuentren tus huesos sabrán que eras hombre o mujer: La arqueología *queer* y la ruptura del esencialismo” (Herrán Subiñas, 2023), *Sodomitas, vagas y maleantes: Historia de la España desviada de Atapuerca a Chueca* (Herrán Subiñas, 2024) o “¿Es el sexo al género lo que la naturaleza a la cultura?: Una aproximación *queer* para el análisis arqueológico” (Moral de Eusebio, 2014).

Incluso encontramos aportaciones desde la Geografía con los trabajos de María Rodó de Zárate, quien ha analizado en sus investigaciones el uso que se le da a los espacios públicos desde una perspectiva sexogenérica, centrada sobre todo en las lesbianas, con publicaciones como “Gènere, cos i sexualitat: la juventut, l'experiencia i l'ús de l'espai públic urbà” (2013) y “Young Lesbians Negotiating Public Space: An Intersectional Approach through Places” (2015). Asimismo, existen grandes investigadores que han abordado los estudios LGTBIQA+ desde el área de la Comunicación y los Estudios Audiovisuales. Nos encontramos aquí con autores tan importantes como Francisco A. Zurian, actual director de la revista *Estudios LGTBIQ+, Comunicación y Cultura* de la Universidad Complutense de Madrid, donde además dirige el Grupo de Investigación GECA: Género, Estética y Cultura Audiovisual de esta misma universidad. Zurian ha publicado diversos trabajos a este respecto, como “Sexualidad, Género y Cultura en los estudios de comunicación audiovisual en España: El caso de GECA, Seminario Interuniversitario Permanente de Investigación” (2013) o “¿Qué entendemos cuando decimos «Cine Queer»?” (2023). Existe también un trabajo de revisión sobre el estado de las investigaciones actuales desde las facultades de comunicación en materia LGTBIQA+ realizada desde la Universidad de Murcia por los

investigadores Juan José Sánchez Soriano y Leonarda García Jiménez, *La investigación en comunicación LGTBI en España: estado de la cuestión y perspectivas de futuro* (2020).

Todas estas investigaciones y publicaciones desde los espacios académicos se han visto atravesadas en gran cantidad de ocasiones por el activismo, tanto de los editores de las obras como de los propios autores que han participado en ellas. Nos encontramos en esta intersección con algunas colaboraciones entre el trabajo académico y el activismo político en volúmenes que han pasado a la historia de la cultura LGTBIQA+ de nuestro país, como *El eje del mal es heterosexual: ejes, figuraciones, movimientos y prácticas feministas queer* (Romero Bachiller, García Duader y Bargeiras Martínez, 2005), *Por el culo: Políticas anales* (Sáez y Carrascosa, 2011), *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada* (Platero, 2012) o *Transfeminismos: epistemes, fricciones y flujos* (Solá y Urko, 2013). Destacamos aquí al investigador y activista Lucas Platero, actual profesor de la Universidad Rey Juan Carlos, quien lleva desde principios de los 2000 coordinando y publicando trabajos fundamentales como *Lesbianas: discursos y representaciones* (2008), que cuenta con la participación de autores tan importantes para nuestra genealogía de estudios LGTBIQA+ como Pichardo Galán, con su artículo “Lesbianas o no” (2008).

En el área de las Ciencias de la Salud existe un aumento exponencial en las publicaciones biomédicas realizadas por las Unidades de Identidad y Género (UIG) españolas a principios de siglo respecto al estudio de la disforia de género (término utilizado por el discurso biomédico para intentar salvar la carga patologizante con la que se usaba el término “transexual”) cuya curva de crecimiento nos muestra una gran diferencia entre las 6 publicaciones registradas en 2001 al respecto y las 22 registradas en 2015 (Gómez-Gil *et al.*, 2020, p. 274). Encontramos, además, un pico en la producción científica respecto a la cuestión trans y la disforia de género en el año 2006, con 13 publicaciones en total, debido a la incipiente aprobación la Ley 3/2007 que regula los procedimientos de cambio de sexo (Navarro-Pérez *et al.*, 2015). Aparece en estos primeros años del nuevo siglo el registro de la primera monografía dedicada exclusivamente a cirugías en personas trans titulada *Monografía sobre cirugía del transexualismo* (2001).

Si bien hemos podido comprobar que en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades los estudios LGTBIQA+ han tenido un gran impacto en los últimos 40 años y que, como hemos dicho, fueron las primeras áreas históricamente en incorporar una visión del colectivo fuera de una mirada patologizante de la medicina, la situación respecto al resto de Ciencias es distinta. A pesar de que existen muchos investigadores LGTBIQA+ de las ramas científicas que están actualmente llevando a cabo iniciativas para incorporar una mirada LGTBIQA+ a las Ciencias (como la asociación [PRISMA Ciencia](#) en el ámbito CTI), el camino por recorrer en estas áreas de investigación aún es largo. Por todo esto, al no haber encontrado literatura suficiente (como sí sucede en Ciencias Sociales y Humanidades) que relacione las investigaciones LGTBIQA+ y las áreas de Ciencias (normalmente asociado a las Ciencias de la Salud), se han utilizado los análisis de la literatura científica en Biomedicina producida por las UIG desarrollado por Gómez-Gil *et al.* (2020) sobre la disforia de género y de Navarro-Pérez *et al.* (2015) sobre la producción científica acerca de la cuestión trans en España entre 1973 y 2011 como ejemplos sobre los que reconstruir una genealogía científico-médica de tales investigaciones dentro de este área. En este último estudio mencionado se analiza no solo la producción científica estrictamente sino también los avances históricos en materia LGTBIQA+ y las influencias del contexto tanto social como académico e

interdisciplinar en torno a las personas trans. Además, ampliando por un momento el campo de estudio no solo a las investigaciones en el ámbito español, existe una revisión de la literatura científica a nivel internacional publicada de la mano de García-Acosta, J. M., *et al.* (2019) acerca de la atención sanitaria en personas trans. En este informe se explicita que en España no existían, a fecha de su publicación, estudios que aborden el estado actual de la atención sanitaria española a personas trans.

2.3. Estudios LGTBQA+ y ciencia abierta en las universidades españolas

Como ya explicaron Pichardo Galán y Puche Cabezas (2019), las personas LGTBQA+ se encuentran en las universidades tres tipos de barreras que les impiden en muchas ocasiones desarrollarse y convivir de forma plena y sin prejuicios. En primer lugar, las barreras epistemológicas derivadas de “la propia concepción epistemológica de la universidad como un espacio de puro conocimiento [...] un espacio pretendidamente asexuado, sin cuerpos, sin vulnerabilidades y sin sujetos posicionados” (Pichardo Galán y Puche Cabezas, 2019, p. 13), que esconde bajo su neutralidad las mismas opresiones que existen fuera de la academia. Por otro lado, las barreras burocráticas, en relación con los documentos administrativos, que afectan sobre todo a personas trans, intersexuales, no binarias y de familias homoparentales que tienen que camuflar parte de su identidad o bien batallar por conseguir un trato digno a la hora de enfrentarse a los trámites administrativos (por ejemplo, respecto al cambio registral del nombre). Este tipo de cuestiones, si bien son de gran relevancia en todas las etapas educativas, resulta crucial en el periodo universitario debido a que, según el estudio realizado en 2024 por la Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans, Bisexuales, Intersexuales y más (FELGTBI+), es en la etapa universitaria cuando se registra el mayor número de personas que salen del armario, un 25,50% de la población analizada en dicho estudio (FELGTBI+, 2024, p. 22). Y por último, las barreras simbólicas que se erigen ante la falta de visibilidad sobre la realidad de las personas LGTBQA+, la falta de figuras del colectivo en puestos universitarios importantes siendo visiblemente ellos mismos y también la falta, en muchos casos, de plataformas o asociaciones institucionales creadas y dirigidas por y para las personas LGTBQA+.

Con el paso de los años las primeras luchas políticas homosexuales que se desarrollaron en desde un marco asimilacionistas, representadas en los debates acerca del reconocimiento (p. e. el debate a nivel internacional entre Nancy Fraser y Judith Butler recogido en *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate entre marxismo y feminismo* (2017), las políticas identitarias, las luchas por el matrimonio igualitario, etc., evolucionaron hacia formas de activismo y resistencia a la *normalización* que cuestionan nociones constitutivas de tales debates como la tolerancia, la identidad, la diversidad, el binarismo de género... Desde el Proyecto Europeo ADIM sobre la diversidad LGBT advierten a este respecto: “La tolerancia lleva implícita ciertos matices de condescendencia, como si la heterosexualidad supusiera una circunstancia que gozara de una mayor legitimidad” (Pichardo *et al.*, p. 22). De ahí el cambio de enfoque desde activismo y los estudios de los movimientos gays y lesbianos del siglo pasado, más centrados en la identidad sexual, al actual colectivo LGTBQ+ que dirige sus esfuerzos a crear nuevos espacios de conocimiento y prácticas de libertad colectivas del género y la sexualidad. Esto, a pequeña escala, se traduce en la educación universitaria ya no solo en la “inclusión” al currículum de un selecto número de nombres y nociones (como sucedió con los Estudios de la Mujer y como aconseja el Artículo 23 de la Ley 4/2023 en el que se anima a incluir referentes LGTBQA+ en todos los niveles educativos) o la mera educación en la “diversidad”, sino en la creación de espacios de nuevos saberes colectivos que no solo recojan figuras e ideas pasadas sino que nos permitan analizar,

crear y transformar el presente y el futuro (como sucede con los másteres, congresos, revistas o grupos de investigación sobre diversidad sexual y de género).

Si bien hasta hace pocos años las investigaciones y los estudios LGTBIQA+ estuvieron relegados a las pequeñas redes de trabajo o activismo del colectivo, actualmente encontramos que el movimiento *Open Access* (o Acceso Abierto) ha contribuido en gran medida al desarrollo, la visibilidad y la transferencia de conocimientos ya no solo en términos generales para la investigación, sino de forma específica y con un alto valor para las investigaciones LGTBIQA+. Entendemos por acceso abierto el nuevo paradigma de desarrollo científico a nivel mundial, en el cual las investigaciones y los datos de investigación destacan por “su disponibilidad gratuita en Internet público, permitiendo a cualquier usuario leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o usarlos con cualquier propósito legal, sin ninguna barrera financiera, legal o técnica” (Budapest Open Access Initiative, 2002). Este cambio de paradigma en los entornos de investigación comenzó a principios de siglo con la Iniciativa de Budapest (2002), la Declaración de Berlín (2003) y la Carta ECHO (2008). Estos documentos ponen de manifiesto la necesidad de las instituciones de investigación de contribuir en la construcción de una sociedad cuyo acceso al conocimiento y la información se haya democratizado y ampliado al máximo de la población tanto general como de los entornos académicos. Con todo ello, se determinó que deberían ponerse en abierto el acceso a “los resultados de la investigación científica original, datos primarios y metadatos, materiales fuentes, representaciones digitales de materiales gráficos y pictóricos, y materiales eruditos en multimedia.” (Sociedad Max Plank, 2003, p. 3).

Estas iniciativas en torno a la Ciencia Abierta (u *Open Science*, derivado directamente del paradigma *Open Access*) se enmarcan en nuestro contexto nacional bajo la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, así como su posterior modificación por la Ley 17/2022, de 5 de septiembre, además de la Ley Orgánica 2/2023, del 22 de marzo, del Sistema Universitario (LOSU) y la *Estrategia Nacional de Ciencia Abierta (ENCA) 2023-2027*, donde se amplían y especifican los procedimientos a tener en cuenta por parte de investigadores e instituciones a la hora de ejercer buenas prácticas en entornos abiertos de investigación y transferencia del conocimiento. En la Ley 17/2022 se especifica, en el apartado c) del artículo 2, que se debe “Impulsar la ciencia abierta al servicio de la sociedad y promover iniciativas orientadas a facilitar el libre acceso a los datos, documentos y resultados generados por la investigación, desarrollar infraestructuras y plataformas abiertas, y fomentar la participación abierta de la sociedad civil en los procesos científicos” (Ley 17/2022). También, en el artículo 37 de esta misma ley dedicado en exclusiva a impulsar la Ciencia Abierta en España se dictamina:

“El Ministerio de Ciencia e Innovación facilitará el acceso a los repositorios de acceso abierto y su interconexión con iniciativas similares nacionales e internacionales, promoviendo el desarrollo de sistemas que lo faciliten, e impulsará la ciencia abierta en la Estrategia Española de Ciencia, Tecnología e Innovación, reconociendo el valor de la ciencia como bien común y siguiendo las recomendaciones europeas en materia de ciencia abierta” (Ley 17/2022).

Esta idea, que se expresaba de la misma manera en la Ley 14/2011 que en su modificación por la Ley 17/2022, se ha visto reforzada más tarde por la Ley Orgánica 2/2023, del 22 de marzo, del Sistema Universitario (LOSU), en su artículo 12 *Fomento de la Ciencia Abierta y Ciencia Ciudadana*, donde se declara que “El personal docente e investigador deberá depositar una copia de la versión final aceptada para publicación y los datos asociados a la misma en repositorios institucionales o temáticos de acceso

abierto, de forma simultánea a la fecha de publicación” (Ley Orgánica 2/2023). Asimismo se incide, como lo hacen el resto de leyes y documentos oficiales citados anteriormente, en la importancia de la deposición de los datos siguiendo las indicaciones de los principios FAIR (*Findable, Accesible, Interoperable and Reusable*, es decir, que los datos depositados sean localizables, accesibles, interoperables y reutilizables).

Comprendemos que estas directrices de apertura y transparencia en la actividad investigadora y sus resultados son de gran beneficio para la población general, como ya hemos dicho, aunque de forma muy relevante para la comunidad investigadora LGTBIQA+. Esto se debe a que estos investigadores hasta el momento habían estado en muchas ocasiones limitados tanto por su potencial situación de aislamiento académico (con esto nos referimos a que, hasta hace relativamente poco, apenas han existido grupos de investigación o de trabajo específicos para los estudios LGTBIQA+, por lo que toda la información podía quedar diseminada e inaccesible) como social. La Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI (conocida como la Ley Trans) recoge, en el artículo 20 dedicado en exclusiva al ámbito educativo, la necesidad de promover en las universidades “la formación, docencia e investigación en diversidad sexual, de género y familiar, y promoverán grupos de investigación especializados en la realidad del colectivo LGTBI y sobre las necesidades específicas de las personas con VIH” (Ley 4/2023). Y es que, gracias a la Ley 14/2011 y las iniciativas en Ciencia Abierta o acceso abierto las investigaciones LGTBIQA+ son actualmente accesibles y recuperables para toda la población en los repositorios institucionales, permitiendo ya no solo un potencial avance en esta materia de investigación, sino una fuente fiable para toda la población que quiera informarse o investigar acerca del colectivo.

Desde el blog de la propia Biblioteca Nacional de España (BNE) ya se ha hablado de la importancia de la reducción de sesgos en la metadatos de los documentos en el ámbito informacional mediante el uso de herramientas específicas como el Homosaurus (Biblioteca Nacional Española, 2021), una iniciativa que recoge una lista de vocabulario controlado bastante amplio de datos enlazados sobre conceptos y cuestiones enraizados en la experiencia de las personas del colectivo LGTBIQA+. También encontramos que incluso la BNE entre sus colecciones cuenta con una colección propia y específica de contenido sobre diversidad sexual y de género, donde los usuarios pueden acceder a casi 600 resultados de publicaciones sobre el colectivo LGTBIQA+, la historia de sus luchas y su presente más actual gracias a al trabajo conseguido en la intersección entre la ayuda a la visibilidad y el aprovechamiento del paradigma de acceso abierto.

Asimismo, y para finalizar, siguiendo con algún ejemplo sobre buenas prácticas de grandes instituciones en relación a la visibilidad de los estudios y las publicaciones LGTBIQA+, se puede observar también que la International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA) cuenta con un grupo de trabajo orientado a cuestiones LGTBIQA+, el cual está centrado en la ayuda para la creación de espacios propios LGTBIQA+ en colecciones, elaboración de guías, recursos y herramientas informacionales que ayuden a eliminar los sesgos aún presentes en los sistemas de gestión de la información y en la difusión del conocimiento. Como la propia IFLA indica en su página web: “We also highlight the supporting role of libraries in building one’s identity and capacity. By creating access to collections, safe spaces and services, we support LGBTQ+ community members as they question, construct and affirm who they are and who they wish to be.” (International Federation of Library Associations and Institutions, s.d.). Las grandes instituciones comienzan a tenerlo claro en estos últimos

años y son cada vez más aquellas que están contribuyendo a la reducción de las desigualdades estructurales de nuestras sociedades. Las instituciones universitarias y académicas, por su parte, deben tomar ejemplo y sumarse a este modelo informacional e institucional en el que las cuestiones sociales tienen la importancia que propiamente se merecen.

3. Análisis de la visibilidad de los estudios LGTBQA+ en las universidades españolas

3.1. Objetivos

El objetivo general de esta investigación es el análisis del estado actual de las investigaciones y los estudios LGTBQA+ en el ámbito universitario español con el fin de evaluar la visibilidad de la inminente consolidación de este tipo de estudios como una materia de investigación propia e interdisciplinar. Para poder alcanzar dicho propósito, los objetivos específicos planteados en esta investigación son los siguientes: el análisis tanto de las iniciativas académicas (en las que hemos incluido la edición y publicación de revistas propias de contenido LGTBQA+, másteres específicos y grupos de investigación cuyas líneas de investigación estén claramente adscritas a los estudios LGTBQA+) como de la producción y publicación en acceso abierto de trabajos académicos (teniendo en cuenta los trabajos de fin de grado, trabajos de fin de máster y las tesis doctorales).

También se realizará una revisión de los repositorios institucionales de las universidades españolas con el fin de evaluar cuántos de ellos contribuyen a la visibilidad de los estudios LGTBQA+ a través del uso de colecciones específicas para este tipo de materiales. Por ello, se evaluarán las facilidades o dificultades en el acceso, la identificación, la localización y la recuperación de este tipo de recursos en los diferentes repositorios institucionales analizados en esta investigación.

3.2. Metodología

Para la realización general de este análisis de la visibilidad de los estudios LGTBQA+ en la investigación española se ha tomado como población objeto de análisis los sitios web de las universidades de nuestro país, tanto las páginas principales de las instituciones como sus portales de investigación o producción científica como sus repositorios de donde se ha sacado la mayor parte de los datos analizados. Se han recogido datos conforme a dos grandes bloques de información que posteriormente serían analizados: iniciativas académicas (grupos de investigación reconocidos o consolidados, másteres y revistas académicas) y trabajos académicos (trabajos de fin de grado, trabajos de fin de máster y tesis doctorales). El análisis de las revistas se ha realizado a través de la búsqueda y recuperación de las mismas en el apartado de revistas de la base de datos Dialnet, utilizando principalmente los términos de búsqueda “Diversidad sexual”; “Diversidad de género”; “Sexualidad”; “LGTB”; “Queer”. Para la búsqueda de los másteres activos en materia LGTBQA+ se ha utilizado la página web del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades especializada en el [Registro de Universidades, Centros y Títulos \(RUCT\)](#), en la que se han revisado las consultas por título, utilizado los mismos términos de búsqueda que con las revistas.

Se han revisado también todos los portales de producción científica o portales de la investigación de las 91 universidades públicas y privadas españolas con vistas a la detección de grupos de investigación reconocidos especializados en investigación LGTBQA+. A la hora de abordar este apartado de nuestra investigación, se ha establecido como requisito fundamental la explicitación del contenido LGTBQA+ en las

líneas de investigación que describen el trabajo de los grupos. Esto ha provocado que muchos grupos que sí investigan activamente sobre cuestiones LGTBIIQA+ no aparezcan en la selección final debido a la falta de claridad en sus descripciones, que asimismo proviene de una falta de consolidación de los estudios LGTBIIQA+ como materia independiente, puesto que en muchos casos las investigaciones en diversidad sexual y de género caía bajo conceptos tan vagos como “Movimientos sociales”. Se ha procurado para la exploración de los grupos de investigación un análisis de tales grupos según su rama del conocimiento, un recuento por comunidad autónoma y por universidad en relación a la rama del conocimiento.

Por otro lado, para la recogida de datos de la investigación empírica relacionado con la producción de trabajos académicos publicados en acceso abierto en los repositorios de las universidades, se ha utilizado el agregador nacional de repositorios Recolecta. Se han utilizado un total de 69 términos de búsqueda relacionados con terminología propia de los estudios y las investigaciones LGTBIIQA+, procurando abarcar lo máximo posible respecto a las temáticas asociadas a la cuestión de la diversidad sexual y de género. La relación de términos es la siguiente:

“Arromanticismo”; “Arromántico”; “Asexual”; “Asexualidad”; “Bisexual”; “Bisexualidad”; “Chemsex”; “Cuir”; “Disidencia de género”; “Disidencia sexual”; “Diversidad de género”; “Diversidad sexual”; “Drag King”/“Drag Kings”; “Drag Queen”/“Drag Queens”; “Gay”/“Gays”; “Género fluido”; “Homofobia”; “Homofóbico”; “Homosexual”; “Homosexualidad”; “Identidad de género”; “Intersexual”; “Intersexualidad”; “LGBT”; “LGBTI”/“LGBTI+”; “LGBTIQ”/“LGBTIQ+”; “LGBTIIQA”/“LGBTIIQA+”; “LGBTIfobia”; “LGBTfobia”; “LGTB”; “LGTBI”/“LGTBI+”; “LGTBIQ”/“LGTBIQ+”; “LGTBIQA”/“LGTBIQA+”; “LGTBIfobia”; “LGTBfobia”; “Lesbiana”/“Lesbianas”; “Lesbianismo”; “Lésbico”/“Lésbicos”; “Lésbica”/“Lésbicas”; “No binaria”; “No binario”; “No binarie”; “No binarismo”; “Orientación sexual”; “Personas no binarias”; “Personas trans”; “Queer”; “SIDA”; “Transexual”; “Transexualidad”; “Transfobia”; “Transformismo”; “Transfóbico”; “Transgénero”; “Travesti”; “VIH”.

A través de Recolecta se han recogido los datos asociados a las publicaciones en acceso abierto de trabajos de fin de grado, trabajos de fin de máster y tesis doctorales. Se han comprobado en sus repositorios de origen todos los datos necesarios para la realización del análisis de los datos asociados a cada publicación, como la universidad bajo la que se adscribe o la rama del conocimiento al que pertenece. Estos datos han sido recogidos, ordenados y limpiados en hojas de cálculo, para ser posteriormente analizados en relación a la tipología de cada uno de esos trabajos (TFG, TFM y tesis doctoral), a la cantidad de trabajos académicos totales distribuidos en cada rama del conocimiento, la cantidad de trabajos académicos publicados en acceso abierto por comunidad autónoma y finalmente un ranking de las universidades que más producción presentaban en nuestro análisis en relación con la tipología de trabajo académico. Todos los gráficos y las tablas realizadas en este análisis de la producción académica han sido hechos con la funcionalidad de hojas de cálculo de Google.

Finalmente se ha realizado una revisión de la visibilidad de estas investigaciones y estudios LGTBIIQA+ en términos generales en cada uno de los repositorios que han presentado en nuestra investigación o bien publicaciones o bien grupos de investigación asociados a nuestra temática. Para evaluar dicha visibilidad se ha analizado la cantidad de universidades que cuentan en su repositorio con colecciones específicas para las investigaciones en materia de diversidad sexual y de género, un valor añadido que si bien puede parecer superfluo en primera instancia en realidad contribuye en gran medida al uso de tales materiales. Esto se revela en el ejemplo comparativo ofrecido al

final de la investigación sobre dos publicaciones similares que, debido a su diferente tratamiento documental, ofrecen cierta variabilidad en las estadísticas de uso de los propios documentos.

3.3. Estudios LGTBQA+ en las universidades españolas

En este bloque abordaremos el estado actual de los estudios e investigaciones LGTBQA+ en las universidades públicas y privadas de nuestro país a través de dos apartados diferentes que nos proporcionarán, en su conjunto, una visión global sobre la inminente consolidación de los estudios LGTBQA+ como un campo de conocimiento propio e interdisciplinar. En primer lugar se analizarán los grupos de investigación reconocidos o consolidados de las universidades que sigan líneas de investigación LGTBQA+ dentro de sus actividades, los másteres oficiales o títulos propios en cuestiones de diversidad sexual y de género y las revistas específicas de contenido LGTBQA+. Con ello se pretende obtener una visión general de los estudios LGTBQA+ en relación con las iniciativas institucionales y la creación de espacios propios de saber y creación de conocimiento.

Por otro lado, en segundo lugar se realizará un análisis de los trabajos y la producción académica de las universidades en materia LGTBQA+, específicamente centrando esta revisión en los trabajos de fin de grado, los trabajos de fin de máster y las tesis doctorales. Nos centramos en este apartado más específicamente en la producción de trabajos de investigación sobre diversidad sexual y de género a cualquier nivel universitario, con el fin de saber dónde y a qué nivel existe más producción sobre contenidos LGTBQA+. Con todo esto se analizarán, también, los repositorios de las universidades en general, pero sobre todo atendiendo a aquellos repositorios de cuyas universidades se hayan encontrado tanto grupos de investigación como resultados de publicaciones LGTBQA+. Se revisará la forma en que los repositorios institucionales almacenan y ofrecen estas publicaciones, con el fin de observar la visibilidad de las investigaciones LGTBQA+ a través de colecciones específicas.

3.3.1. Iniciativas académicas: grupos de investigación, másteres y revistas

3.3.1.1 Grupos de investigación

En primer lugar, una de las formas de examinar la visibilidad de los estudios e investigaciones LGTBQA+ en los entornos académicos y universitarios de nuestro país ha consistido en evaluar el número de grupos de investigación reconocidos o consolidados dedicados a este tipo de estudios. A la hora de analizar los grupos de investigación reconocidos se han revisado 91 universidades tanto públicas como privadas activas en España. Para realizar el análisis de todas estas instituciones se ha procedido a la evaluación tanto de todas las páginas web de las universidades como de sus portales de producción científica o portales de la investigación correspondientes. Dicha revisión de todas las webs universitarias se ha realizado con el fin de examinar cuál es la cantidad de grupos de investigación reconocidos que investigan sobre cuestiones LGTBQA+ de forma activa y cuyas líneas de investigación recogen de forma más o menos explícita los contenidos acerca de diversidad sexual y de género asociados a este tipo de investigaciones y estudios.

De las 91 universidades, públicas y privadas como ya hemos dicho, se ha considerado que 50 de ellas no tenían ningún grupo de investigación reconocido de temática LGTBQA+. Por lo tanto, las 41 universidades restantes sí han presentado o bien grupos de investigación que de forma absolutamente certera realizan investigaciones específicas LGTBQA+, o bien algunos grupos que tenían

investigadores o publicaciones sobre diversidad sexual y de género pero que no han especificado o explicitado en sus presentaciones o líneas de investigación el contenido LGTBQA+ de las publicaciones de dicho grupo. Con este recuento podemos observar lo que ya nos indican estas cifras, es decir, que casi la mitad de las universidades españolas están vinculadas a las investigaciones LGTBQA+ en un grado o en otro.

A pesar de haber encontrado una gran cantidad de grupos de investigación reconocidos o consolidados que presentaban, en una primera revisión, indicios de llevar a cabo investigaciones sobre contenidos LGTBQA+, la comprobación y disgregación de aquellos que sí presentaban algunas investigaciones sobre diversidad sexual y de género y aquellos que se dedicaban expresamente a este tipo de cuestiones dentro de su actividad investigadora ha revelado otra realidad más disminuida. En un primer momento se detectaron un total de 90 grupos de investigación reconocidos repartidos por las 41 universidades ya mencionadas que presentaban información relevante para nuestro estudio. Para continuar con la limpieza de los datos recogidos en la primera revisión, se comprobaron nuevamente las presentaciones tanto de los grupos en general como de sus líneas de investigación en particular, al igual que se comprobó la cantidad de publicaciones de contenido LGTBQA+ de aquellos grupos que aún quedaban sin clasificar.

Los resultados obtenidos acerca de esos 90 grupos de investigación reconocidos nos revelan un total de 52 grupos que sí pasaron los filtros de selección respecto a la especificidad LGTBQA+ de sus investigaciones, reflejadas sobre todo en la explicitación en sus líneas de investigación de los contenidos de diversidad sexual y de género de sus temáticas de investigación. Los 38 grupos restantes fueron recogidos en la primera selección debido a que muchos de ellos presentaban cuestiones de género, de identidad, de sexualidad o demás temas afines a las problemáticas analizadas desde los estudios LGTBQA+. La dificultad principal para esta clasificación reside en la falta de rigor a la hora de describir la actividad investigadora y las líneas seguidas por los grupos. La información que ofrecen algunas universidades acerca de las líneas de investigación de sus grupos de investigación reconocidos es demasiado escasa o genérica, encontrando a veces descripciones tan simples como “Movimientos sociales” o “Intervención social y cultural”.

Existe un desfase entre la cantidad de publicaciones de contenido LGTBQA+ y los grupos de investigación dedicados a ello de forma explícita, ya sea por falta de definición concreta de dicha línea de investigación (debido, por ejemplo, a la generalidad con la que algunas universidades y grupos describen su actividad científica), porque no es una investigación recurrente sino puntual dentro de los miembros el grupo o por el contrario, porque las investigaciones LGTBQA+ producidas por esos grupos pertenecen al trabajo de una única persona que se dedica a investigar este tipo de cuestiones. Además, existe un desfase también entre la información ofrecida por los distintos grupos de investigación dependiendo del lugar que se consulte pues, en muchos casos, las líneas descritas en los portales de investigación no coinciden con las líneas descritas en las páginas propias de cada grupo.

A pesar de todo ello, en nuestra clasificación hemos encontrado un total de 52 grupos³ que sí ofrecen de forma explícita información sobre los contenidos de diversidad sexual y de género en sus investigaciones. A la hora de clasificar la actividad investigadora de esos grupos hemos dividido dicha actividad en las diferentes ramas del conocimiento (Ciencias de la Salud, rama Científico-Técnica, Ciencias Sociales,

³ Para más información sobre los grupos de investigación de nuestra clasificación, véase *Anexo I*.

Humanidades e Interdisciplinar), como se muestra en la *Figura 1*, de tal modo que los resultados han sido los siguientes: el 46,2% de los grupos de investigación pertenecen al ámbito de las Ciencias Sociales, el 30,8% de ellos pertenecen al área de las Humanidades, el 15,4% forma parte de las Ciencias de la Salud, el 7,7% son grupos interdisciplinares y ninguno de ellos forma parte de la rama Científico-Técnica. Las cifras y resultados obtenidos en este análisis no revelan nada que no se supiera ya antes en el entornos de los estudios LGTBIQA+, el hecho de que la mayoría de las investigaciones de este tipo se den dentro del ámbito de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

GIR por rama del conocimiento

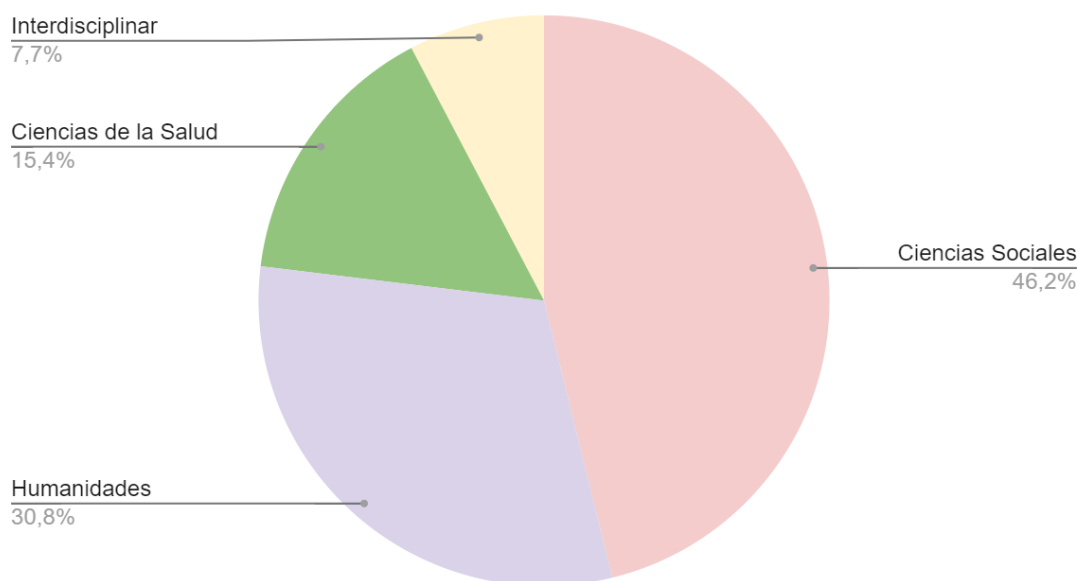


Figura 1. Porcentaje de GIR por rama del conocimiento

Desde el área de las Ciencias de la Salud, la gran mayoría de los grupos analizados pertenecen al ámbito de la Psicología (aunque también muchos de los grupos analizados se han enmarcado en las Ciencias Sociales debido al carácter social o sociológico de los estudios en Psicología Social y áreas colindantes a la misma), la Sexología o la atención sanitaria en especial de las personas trans. Además, los grupos demarcados como Interdisciplinar corresponden a aquellos cuya actividad investigadora generalmente confluía entre las áreas de las Ciencias Sociales y las Humanidades, aunque a veces con aportaciones desde las Ciencias de la Salud. Como podemos observar, ninguno de los grupos analizados pertenece a la rama Científico-Técnica, aunque, como veremos más adelante, esto no exime a los investigadores o estudiantes de este ámbito de la investigación en cuestiones LGTBIQA+ (por ejemplo, desde la Arquitectura o el Diseño).

Por otro lado, analizando los grupos de investigación en relación a las comunidades autónomas a las que pertenecen las universidades en las que desarrollan su actividad investigadora, hemos podido comprobar que las comunidades cuya representación LGTBIQA+ es mayor en el ámbito académico corresponden, efectivamente, con los grandes núcleos cosmopolitas y urbanos. Aparecen la Comunidad Valenciana (con un 23,1% del total analizado), la Comunidad de Madrid (con un 21,2%) y Cataluña (con un 19,2%) como las regiones de nuestro país con mayor

número de grupos de investigación reconocidos o consolidados de temática específica LGTBIQA+. Para ser más concretos en el análisis de nuestros datos, como se muestra en la *Figura 2*, la cantidad exacta de grupos de investigación por comunidad autónoma que hemos recogido en nuestra investigación se distribuye de tal manera: las universidades de Valencia, Madrid y Cataluña presentan entre 10 y 12 grupos específicos, Andalucía y Galicia presentan entre 6 y 4 grupos de investigación y Canarias, Castilla y León, País Vasco, Aragón, Castilla – La Mancha y La Rioja presentan entre 1 y 2 grupos de investigación entre todas las universidades alojadas en dichas comunidades.

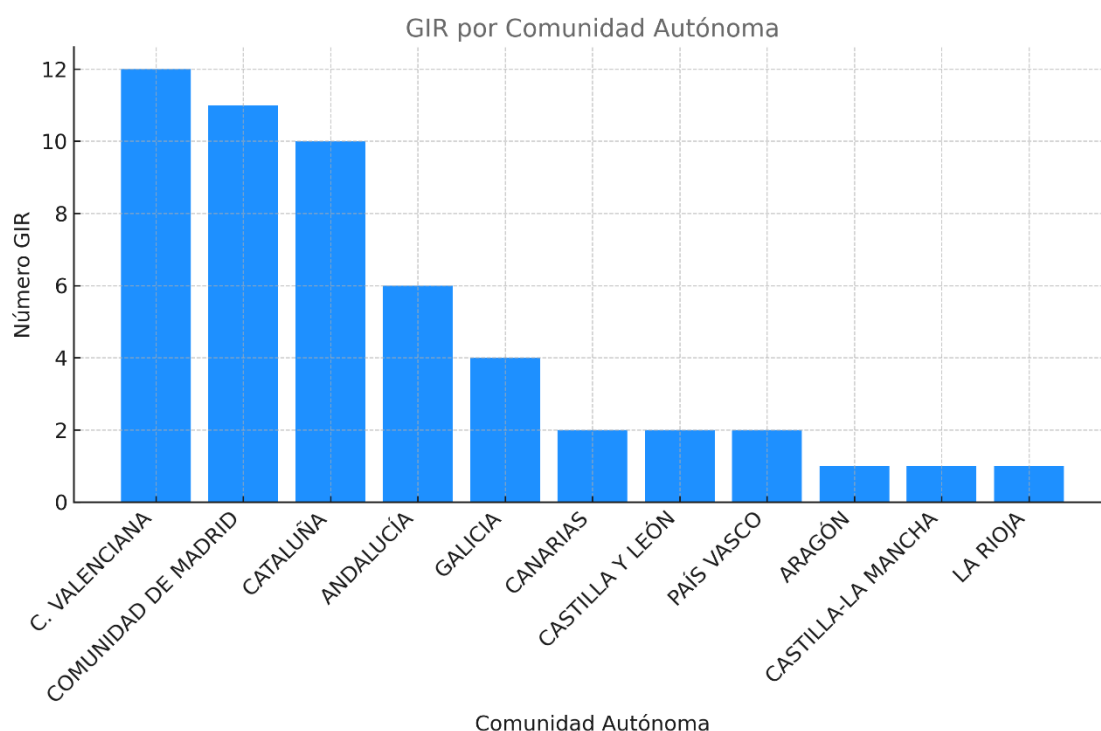


Figura 2. Cantidad de GIR LGTBIQA+ por comunidad autónoma

Los resultados recogidos son reflejo de la propia realidad tanto académica como social de las comunidades de nuestro país, pues la concentración de un mayor número de grupos de investigación tales como los que buscábamos para nuestra investigación corresponden, de manera directa, con las comunidades que tienen mayor número de universidades en su territorio. Por ejemplo, encontramos que la cantidad de universidades analizadas de la Comunidad de Madrid, en este caso 19 universidades, frente a la única universidad existente en Castilla – La Mancha. Si bien los núcleos urbanos más grandes son los que alojan mayor número de grupos de investigación, podemos observar que, además, en estas comunidades autónomas (la Comunidad Valenciana y la Comunidad de Madrid) se han creado grupos de investigación de las áreas de Ciencias de la Salud, con un total de 8 grupos de investigación reconocidos en esta rama del conocimiento. También encontramos un grupo de este área en Canarias, destacando la ampliación temática en las investigaciones LGTBIQA+ en dichas áreas sanitarias. Estos grupos resultan los más llamativos debido al histórico enraizamiento de los estudios LGTBIQA+ en las áreas de las Ciencias Sociales y las Humanidades y su actual apertura hacia una consolidación de los estudios LGTBIQA+ como materia interdisciplinar.

El reparto en las distintas ramas del conocimiento, tal como se observa en la siguiente tabla, nos muestra de nuevo la evidente prevalencia de las investigaciones LGTBIQA+ en Ciencias Sociales, con el mayor número de grupos, un total de 24 entre las 32 universidades resultantes en nuestro análisis. Los grupos de investigaciones en las áreas de Humanidades representan la segunda rama del conocimiento bajo la que más adscriben su actividad investigadora, mientras que no encontramos ninguno de ellos asociado a las áreas científico-técnicas. Destacan, también, los 4 grupos de componente más interdisciplinar localizados, de nuevo, circunscritos a los grandes núcleos urbanos de los que hablábamos (Universidad Complutense de Madrid, Universitat Autònoma de Barcelona, Universitat de Girona y Universitat de València).

<i>SUM de N.º GIR</i>	<i>Rama del conocimiento</i>				
<i>Universidad</i>	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales	Humanidades	Interdisciplinar	Suma total
Universidad Autónoma de Madrid	1	0	1	0	2
Universidad Carlos III de Madrid	0	0	1	0	1
Universidad Complutense de Madrid	0	2	0	1	3
Universidad de Alicante	1	1	0	0	2
Universidad de Cádiz	0	1	0	0	1
Universidad de Castilla-La Mancha	0	0	1	0	1
Universidad de La Rioja	0	1	0	0	1
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	0	0	1	0	1
Universidad de Málaga	0	1	0	0	1
Universidad de Salamanca	0	1	0	0	1
Universidad de Sevilla	0	3	0	0	3
Universidad de Valladolid	0	0	1	0	1

Universidad de Vigo	0	2	2	0	4
Universidad de Zaragoza	0	0	1	0	1
Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea	0	1	1	0	2
Universidad Europea de Canarias	1	0	0	0	1
Universidad Europea de Madrid	0	1	0	0	1
Universidad Europea de Valencia	1	0	0	0	1
Universidad Miguel Hernández de Elche	0	1	2	0	3
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)	1	1	1	0	3
Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)	0	1	0	0	1
Universidad Rey Juan Carlos	1	0	0	0	1
Universitat Autònoma de Barcelona	0	1	1	1	3
Universitat de Barcelona	0	1	0	0	1
Universitat de Girona	0	1	0	1	2
Universitat de Lleida	0	1	0	0	1
Universitat de València	1	2	1	1	5
Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya	0	0	1	0	1
Universitat Jaume I de Castellón	1	0	0	0	1
Universitat Oberta de Catalunya	0	0	1	0	1

Universitat Pompeu Fabra	0	1	0	0	1
Suma total	8	24	16	4	52

Tabla 1. Universidades con GIR LGTBIQA+ según su rama del conocimiento

Cabe destacar en relación a los programas de investigación sobre la realidad del colectivo LGTBIQA+ la reciente creación de la primera cátedra dedicada en exclusiva a la investigación en materia de diversidad sexual y de género. De la mano de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, de la cual ya hablamos anteriormente debido a la participación de esta en la creación de la Red LIESS, surge este año 2025 la Cátedra “Pasaje Begoña” junto a la colaboración de la Fundación Manuela Saborido-Manolita Chen. Con la creación de esta primera cátedra LGTBIQA+ se pretende contribuir a la construcción de un entorno académico y universitario libre más diverso y libre de sesgos (Universidad Pablo de Olavide, 2025).

3.3.1.2 Másteres

Centrando más nuestra investigación en la creación de espacios de conocimiento LGTBIQA+, nos encontramos con la reciente creación en los últimos años de másteres universitarios oficiales o títulos propios de contenido LGTBIQA+. A pesar de su reciente creación, ya existen en la actualidad dos másteres que no han renovado su oferta académica, como el Máster en Comunicación LGTBI+ de la Universidad Autónoma de Barcelona y el Máster en Turismo LGTB de la Universidad de Barcelona. A pesar de ello, encontramos otros que tiene ya un recorrido de más de cinco años como el Máster Universitario en Estudios Culturales y Artes Visuales (Perspectivas Feministas y Cuir/Queer) ofrecido por la Universidad Miguel Hernández de Elche. Este máster oficial lleva en activo desde 2018 y si bien no es exclusivamente LGTBIQA+, las líneas de investigación asociadas (además del título, evidentemente) y las publicaciones al Respecto son en su gran mayoría acerca de la diversidad sexual y de género, la construcción de las identidades y realidades sociales y políticas del colectivo LGTBIQA+ (Universidad Miguel Hernández, s.d.).

Por otro lado, el primer máster específico LGTBIQA+ fue creado apenas un año después en 2019 por la Universidad Complutense de Madrid: el Máster en Estudios LGBTIQ+. Este máster oficial, interdisciplinar e interfacultativo, aborda cuestiones desde la comunicación, la psicología, el arte, la política, la cultura, la sociología, etc. (Universidad Complutense, s.d.). Además del Grupo de Investigación GECA, como ya mencionamos, este máster mantiene una relación directa con la revista *Estudios LGBTIQ+, Comunicación y Cultura*. Destacamos, además, a algunos de los investigadores que dan clase en este máster como Luis Alegre Zahonero o José Ignacio Pichardo Galán, y sobre todo la participación para la lección inaugural de la primera promoción del máster a la teórica feminista posestructuralista y queer Teresa de Lauretis (De Lauretis, 2021).

Encontramos, también, el Máster de Formación Permanente en Identidad Sexual y Diversidad LGTBI+ de la Universidad de Salamanca que comenzó sus actividades lectivas en el año 2020 el cual, al contrario que los dos másteres mencionados anteriormente, es un título propio de formación permanente y no un máster oficial y habilitante para el acceso a programas de doctorado. Los temas más tratados durante la impartición de las asignaturas del máster se centran en los fundamentos teóricos e históricos de la diversidad sexogenérica, así como las implicaciones sociales, culturales, políticas y en relación al derecho, la psicología e incluso la salud. La formación de este

máster es de carácter ampliamente interdisciplinar, enlazando cuestiones LGTBIQA+ con los estudios feministas, de migración o de conflictos armados (Universidad de Salamanca, s.d.).

Y por último, el Máster de Formación Permanente de Agente Profesional 4.0 de Igualdad, Diversidad LGTBI y No Discriminación (Online) ofrecido por la Universidad de Burgos. Este máster online, también un título propio como el de la Universidad de Salamanca, ofrece una formación específica en relación con la evaluación de la igualdad y la diversidad LGTBIQA+ en el ámbito laboral, la incorporación de planes de promoción para la igualdad y estrategias de prevención contra los delitos de violencia o acoso, así como cuestiones en relación a la incorporación de una perspectiva de género y diversidad tanto en las investigaciones tecnológicas como en su aplicación concreta en la Inteligencia Artificial (Universidad de Burgos, s.d.).

Cabe destacar que, a pesar de que estos másteres mencionados son los únicos que hemos localizado cuyos planes de estudios son específicamente LGTBIQA+, existen muchos otros en los que se imparten varias asignaturas acerca de la diversidad sexual y de género o cuestiones asociadas al colectivo LGTBIQA+. Encontramos, por ejemplo, el Máster Universitario en Sexología de la Universidad de Sevilla, el Máster Universitario en Estudios de Género, Identidades y Ciudadanía que comparten la Universidad de Cádiz y la Universidad de Huelva, el Máster en Ciencias de la Sexología de la Universidad de Almería, el Máster de Estudios de Género y Políticas de Igualdad de la Universidad de la Laguna, el Máster en Género y Diversidad de la Universidad de Oviedo, el Máster en Terapia Psicología de Pareja y Sexualidad de la Universidad Europea de Madrid y el Máster en Estudios de Mujeres, Género y Ciudadanía de la Universidad de Barcelona. Si bien la temática de dichos másteres no es exclusivamente LGTBIQA+, los contenidos en materia de diversidad sexual y de género forman parte de sus planes de estudio de manera parcial aunque determinante en algunos casos.

3.3.1.3 Revistas

Para finalizar con el análisis de las iniciativas académicas atenderemos a las revistas publicadas en entornos académicos cuyos contenidos publicados y líneas de investigación dentro de la editorial de la revista correspondan directamente a cuestiones de diversidad sexogenérica. Se han encontrado un total de tres revistas que cumplieran tales requisitos y que dedicaran sus investigaciones en exclusiva a este tipo de contenido: *RELIES*, *Estudios LGBTIQ+*, *Comunicación y Cultura* y *MariCorners*.

Si bien todas estas revistas han comenzado a publicarse recientemente, algunas de ellas han nacido directamente de la mano de congresos realizados a lo largo de los últimos años en los entornos académicos de nuestro país. En primer lugar, la revista *RELIES*, es decir, la *Revista del Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de las Sexualidades* nació en el seno de la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla, como proyecto aparte aunque conjunto de la Red LIESS, el Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de las Sexualidades que ya mencionamos anteriormente. La idea principal con la que se gestó el nacimiento de esta revista fue la de recoger, de forma general, artículos que orbitasen las temáticas asociadas a la sexualidad, al género y al cuerpo. Estas temáticas debían ser, en términos generales, abordadas desde disciplinas tanto humanísticas como sociales, tales como la Antropología, el Arte, los Estudios Culturales, la Historia, la Sociología, el Derecho, la Literatura, etc. Incorporando, también, investigaciones de áreas de las Ciencias de la Salud y la Psicología (Universidad Pablo de Olavide, s.d.). Encontramos que los registros de sus primeras publicaciones datan del 2019, cuando se publicó el

primer número de la revista de la mano de varios investigadores, entre ellos el ya mencionado José María Valcuende, uno de los impulsores de la Red LIESS en nuestro país como se indicó anteriormente. Actualmente, encontramos que la revista cuenta con 14 números publicados ofreciendo dos números de cada volumen cada año.

Por otro lado nos encontramos con la revista *Estudios LGBTIQ+, Comunicación y Cultura*. Esta revista está editada por el Grupo de Investigación GECA: Género, Estética y Cultura Audiovisual de la Universidad Complutense de Madrid y comenzó sus actividades de publicación y difusión en el año 2021. Esta revista fue creada por Francisco Zurián y actualmente por el Luis Alegre Zahonero. Este último fue, si recordamos lo señalado anteriormente, uno de los directores de la obra (ya fundamental, pese a su breve tiempo publicada) *Enciclopedia crítica del género* (2023). El abordaje temático llevado a cabo por esta revista, si bien no es tan amplio como el de *RELIES*, cuenta con aportaciones que interseccionan el ámbito de los estudios LGTBIQA+ con otras temáticas asociadas, sobre todo al campo de la comunicación (como por ejemplo los medios de comunicación tanto nuevos –periódicos digitales, redes sociales, etc.– como tradicionales –televisión, periódicos, etc.–, además del cine, la fotografía...) y al campo de la cultura (como el arte, la moda, cuestiones histórico-geográficas, sociales, políticas...) (Universidad Complutense, s.d.). Se han publicado un total de nueve números desde sus comienzos hace aproximadamente cuatro años. Dichas publicaciones, al igual que sucede con *RELIES*, están regidas por una periodicidad semestral en la que, para cada año, ven a la luz dos números de un mismo volumen.

En tercer y último lugar, *MariCorners: Revista de Estudios Interdisciplinares LGTBIA+ y Queer* es la revista más reciente (en 2024) a pesar de tener ya un recorrido más amplio en relación a los congresos que llevan realizando desde el año 2021. La revista *MariCorners*, actualmente editada por la Universidad de Valladolid, surgió en primera instancia de las aportaciones a los congresos organizados y publicados por el equipo de *MariCorners* en la Universidad Politécnica de Madrid en 2021 y 2022, siendo dicha universidad también editora de las monografías asociadas. Además, de los congresos realizados por este mismo comité en los años 2020 y 2023, fueron publicadas sus actas como monografías por la editorial *EGALES*, especializada exclusivamente en contenido LGTBIQA+ (Universidad de Valladolid, s.d.). Como bien reza el título de la propia revista, los aportes albergados en los diferentes números de la revista provienen de diversas materias o áreas de estudio, poniendo de manifiesto el carácter intrínsecamente interdisciplinar y constitutivo las investigaciones LGTBIQA+. En la actualidad, esta revista presenta tres números (dos publicados este año 2025 y uno el año anterior) y su frecuencia de publicación, como sucede con las otras dos revistas mencionadas, es semestral.

No es de extrañar que algunas de las universidades con más producción sobre contenidos LGTBIQA+, como ya veremos más adelante pero que aquí anticipamos, hayan sido tanto en Valladolid, como en Madrid y en Sevilla (aunque, en este caso ha sido de la Universidad de Sevilla y no de la Pablo de Olavide, pero igualmente estos datos revelan el interés en la vida universitaria e investigadora de estas dos ciudades por las cuestiones de diversidad afectivo-sexual y de género).

3.4. Trabajos académicos: TFG, TFM y tesis doctorales

A continuación, analizaremos la producción en el ámbito de los trabajos académicos universitarios respecto a los tres niveles de estudios principales: trabajos de fin de grado, trabajos de fin de máster y tesis doctorales. Para la evaluación de la visibilidad y la actualidad de los estudios LGTBIQA+ en nuestro país, se ha procedido al análisis de los

trabajos académicos de todas las universidades previamente revisadas en relación a la detección de los grupos de investigación reconocidos LGTBIQA+. La forma de proceder en este análisis ha sido a través de la recopilación de trabajos académicos en acceso abierto recogidos en Recolecta, el agregador nacional de repositorios institucionales que aúna la producción científica y académica del sistema universitario español. Dicha recogida de datos se ha realizado utilizando una lista de términos de búsqueda específicamente LGTBIQA+, realizando una limpieza de los datos resultantes (eliminando tanto duplicados como resultados que no encajaran con nuestra búsqueda temática) y verificando en los repositorios institucionales pertinentes los documentos añadidos a la clasificación final.

Más adelante, se han revisado de nuevo los repositorios institucionales en cuyas universidades se ha detectado previamente la publicación de algún tipo de trabajo académico asociado a la investigación o los estudios LGTBIQA+. En la revisión de estos repositorios se ha analizado la forma de depositar y dar visibilidad a las publicaciones y contenidos LGTBIQA+, con el fin de buscar si las publicaciones LGTBIQA+ son almacenadas en colecciones específicas como sucede con los Estudios de la Mujer, ya sea respecto a la materia tratada o a los lugares desde los que se lanza dicha publicación (es decir, a través de colecciones de másteres o grupos de investigación reconocidos específicos en estudios LGTBIQA+).

Para la operación de búsqueda y recuperación de documentos publicados en el agregador nacional Recolecta se ha utilizado una batería de 69 términos de búsqueda en total, de los cuales hemos obtenido 693 resultados finales (tras la limpieza de duplicados y publicaciones que no se ajustaban a la temática de nuestra investigación) de trabajos académicos publicados en acceso abierto, distribuidos entre las tres tipologías de documentos específicas para nuestra clasificación (TFG, TFM y tesis doctorales) recogidos en esta plataforma. Al hacer la búsqueda con el filtro de Acceso Abierto los resultados varían bastante a si la hacemos sin él, aunque podemos observar que el número de documentos que menos varía es el de las tesis doctorales debido a la normativa vigente que obliga a la deposición en abierto de las tesis y los resultados de investigación.

A partir de esta primera clasificación se obtuvieron, como ya se ha dicho, un total de 693 resultados entre las tres tipologías de trabajos académicos. En ella podemos observar, en primer lugar, la amplia variedad de terminología específica asociada a las investigaciones y estudios sobre diversidad sexual y de género en nuestro país. La mayoría de estos términos y conceptos propios del colectivo LGTBIQA+ se localizaron tanto en el título como en el propio resumen de los trabajos publicados en los repositorios, mientras que, por el contrario, el vocabulario del que se nutren dichos repositorios para la deposición de los documentos, reflejado en las materias o palabras clave que utilizan para la descripción de los objetos digitales, resulta muy vaga e imprecisa en la mayoría de las publicaciones debido a la falta de normalización de la terminología LGTBIQA+ en los sistemas de información actuales. A pesar de ello, la horquilla temporal de los trabajos recuperados en estas búsquedas abarca prácticamente las dos décadas completas del siglo XXI, datando la publicación más antigua en 2002⁴ y las más recientes este mismo año 2025. Como ya adelantamos más arriba en nuestra investigación, la cantidad de trabajos y publicaciones sobre cuestiones

⁴ Hemos encontrado varios documentos a lo largo de la investigación que, si bien aparecen como publicados en los repositorios durante los primeros años del siglo XXI, fueron realmente expuestos y depositados en la década de los 80 y los 90 del siglo pasado.

de diversidad sexual y de género ha ido aumentando progresivamente con los años, observando sobre todo un aumento a partir de la primera década de los años 2000 y un mayor aumento en la segunda década de este siglo, ofreciendo en la actualidad un gran número de publicaciones al respecto.

Del total de trabajos recuperados se ha realizado una clasificación, en primer lugar, por tipología de trabajo atendiendo a las tres categorías que utilizamos para nuestra clasificación (TFG, TFM y tesis doctorales), después por rama del conocimiento y por comunidad autónoma y universidad. En esta primera clasificación de las publicaciones se han detectado un total de 340 trabajos de fin de grado, 189 trabajos de fin de máster y 179 tesis doctorales. Tal como se muestra en la *Figura 3*, la mayor cantidad de trabajos recuperados corresponde a los trabajos de fin de grado que los alumnos de grado han depositado en sus respectivos repositorios institucionales, constituyendo prácticamente la mitad de los resultados de esta búsqueda.

Tipología de trabajos académicos

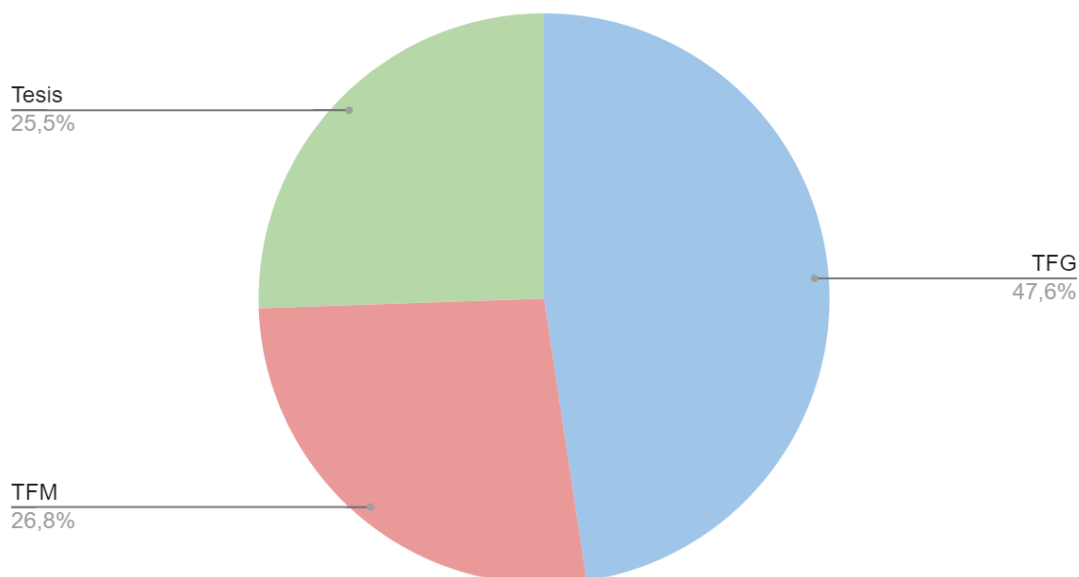


Figura 3. Porcentaje de trabajos académicos LGTBIQA+ según su tipología

Por otro lado, atendiendo a la rama del conocimiento sobre la que más publicaciones LGTBIQA+ se han recuperado en bajo nuestros parámetros de búsqueda, los resultados se alinean con el contexto general de generación de conocimiento LGTBIQA+, cuyas investigaciones suelen estar enmarcadas en las áreas de las Ciencias Sociales y las Humanidades, tal como vimos al respecto de los grupos de investigación reconocidos. Si bien la distribución por las distintas ramas del conocimientos en estos datos no deben sorprendernos, dada la previa exposición tanto de la genealogía de los estudios LGTBIQA+ como la clasificación de los grupos de investigación reconocidos, destaca en gran medida la cantidad de publicaciones en áreas de Ciencias de la Salud. A pesar de que las publicaciones en Ciencias Sociales representan casi la mitad de todas las publicaciones recuperadas, la distancia que existe entre la cantidad de documentos de la rama de Humanidades y la de Ciencias de la Salud varía apenas en menos de 50 documentos (43 para ser exactos). Mientras que se ha experimentado un aumento en las áreas asociadas a las Ciencias de la Salud, encontramos que las investigaciones interdisciplinares y las enmarcadas en las ramas

Científico-Técnicas aún muestran métricas muy bajas, pues en ninguno de los dos casos se llega a los 50 documentos publicados.

Trabajos académicos totales por rama del conocimiento

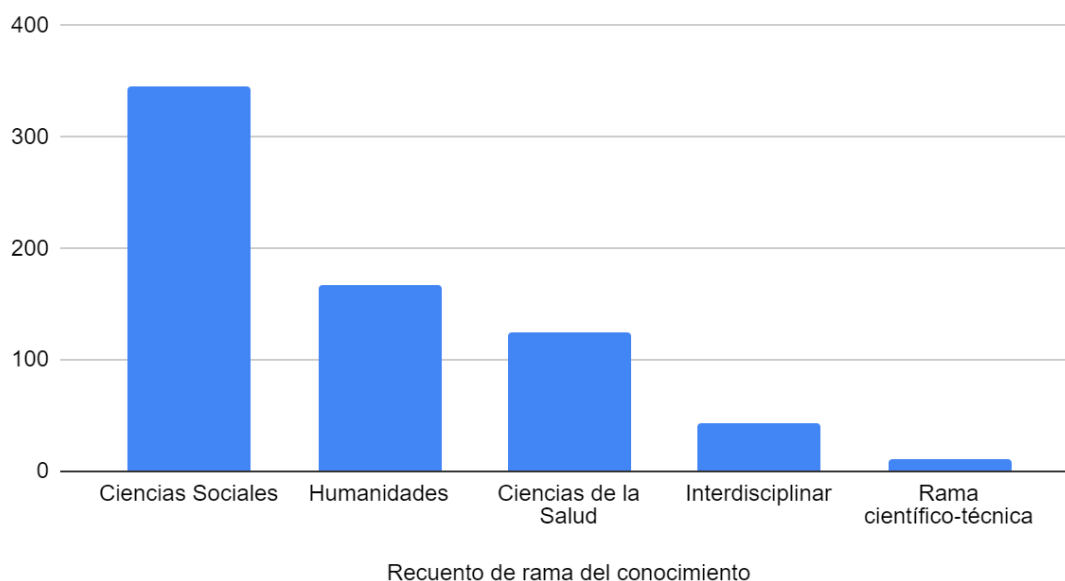


Figura 4. Cantidad de trabajos académicos LGTBQIA+ por rama del conocimiento

En la siguiente tabla se muestra la cantidad de documentos por rama del conocimiento asociada a cada tipología de trabajo académico. Como bien hemos dicho, la mayoría de trabajos de fin de grado publicados representa casi la mitad de los resultados recogidos, de los cuales la mayoría pertenecen a la rama de las Ciencias Sociales. Cabe destacar al respecto de los trabajos de fin de grado, por un lado, la poca diferencia (apenas 8 publicaciones) que hay entre el número de TFG realizados desde las áreas de las Ciencias de la Salud y de las Humanidades. Por otro lado, destaca también la nula representación de trabajos interdisciplinarios en esta tipología de trabajos académicos debido a la naturaleza específica de los grados universitarios, los cuales se adhieren a enseñanzas más concretas dentro de ramas determinadas. El criterio para la clasificación de trabajos interdisciplinarios descansa tanto en la propia naturaleza de los másteres y programas de doctorado, como en las temáticas de las propias investigaciones. Mientras que por otro lado encontramos, desde la rama Científico-Técnica, un total de 10 trabajos recuperados en relación al contenido LGTBQIA+ de sus investigaciones.

Respecto a las publicaciones de los trabajos de fin de máster se puede observar que una situación parecida a la de los de grado. En estos trabajos de fin de máster, si bien la primacía de las Ciencias Sociales sigue siendo clara, destaca el descenso en el número de trabajos desde las Ciencias de la Salud, alejándose de la cantidad de publicaciones desde las Humanidades y, sobre todo, viéndose sobrepasado por las investigaciones desde la interdisciplinariedad. Esto se debe a que muchos másteres acogen en su seno las enseñanzas de diferentes departamentos o facultades dentro del mismo programa académico. Y destaca, además, la recuperación de un único ejemplar de trabajo de fin de máster en el área de las enseñanzas Científico-Técnicas, de las cuales obtuvimos más representación en la tipología previamente analizada.

Por último encontramos la clasificación asociada a las tesis doctorales, la cual sigue la línea de las anteriores. Para los resultados recogidos acerca de esta tipología de trabajo académico, observamos una tendencia que mezcla las dos tipologías anteriores. Las investigaciones de doctorado en Ciencias Sociales siguen siendo las más frecuentes, mientras que encontramos el mismo número de publicaciones recuperadas de las ramas Humanísticas y de las Ciencias de la Salud, pudiendo concluir al respecto que, si bien históricamente las Humanidades y las Ciencias Sociales habían tomado el rol principal en los estudios LGTBIIQA+, esta tendencia se ha ido reduciendo con los años. Para las publicaciones interdisciplinares encontramos una situación parecida a lo ocurrido con los trabajos de fin de máster, no tanto por la cantidad numérica de publicaciones, sino respecto al carácter interdisciplinar de muchos programas de doctorado. Por último, respecto a las investigaciones científico-técnicas en los programas de doctorado no hemos podido recuperar ninguna publicación al respecto, poniendo de relieve la falta de estudios a este respecto (por ejemplo, en cuestiones asociadas a la Arquitectura o el Diseño).

<i>Cuenta de Universidad</i>	<i>Tipo de trabajo</i>			
<i>Rama del conocimiento</i>	Tesis	TFG	TFM	Suma total
Ciencias de la Salud	39	66	20	125
Ciencias Sociales	87	180	79	346
Humanidades	39	74	55	168
Interdisciplinar	12	0	31	43
Rama científico-técnica	0	10	1	11
Suma total	177	330	186	693

Tabla 2. Cantidad de trabajos académicos LGTBIIQA+ por rama del conocimiento y tipología del trabajo

Atendiendo a la cantidad exacta de trabajos académicos publicados por comunidad autónoma, podemos observar algunos cambios en las tendencias si comparamos estos resultados con los obtenidos en el análisis de los grupos de investigación reconocidos. Si bien la prevalencia de las grandes poblaciones más urbanitas ya señaladas como Cataluña, la Comunidad de Madrid y la Comunidad Valenciana sigue vigente, resulta imprescindible señalar las investigaciones tanto en Andalucía como en Castilla y León. Como se puede observar en la *Figura 5*, el número máximo de publicaciones asociadas a una comunidad autónoma está por debajo de los 200 pero por encima de los 150 documentos publicados por las universidades catalanas. En Andalucía se superan las 100 publicaciones de contenido LGTBIIQA+, por encima de la producción académica en las comunidades tanto de Madrid como de Valencia. Castilla y León destaca aquí, también, debido a la alta cantidad de publicaciones LGTBIIQA+ de sus universidades, situándose por debajo de las 100 publicaciones aunque no muy por detrás de las universidades madrileñas y valencianas.

El resto de comunidades autónomas y sus universidades adscritas no superan las 50 publicaciones en acceso abierto recogidas por el agregador nacional Recolecta

sobre contenidos LGTBQA+. Destacan, en términos negativos, Aragón, Castilla – La Mancha, Navarra, Extremadura y las Islas Baleares como las comunidades con menor producción de trabajos académicos LGTBQA+.

Cantidad de trabajos académicos por CC. AA.

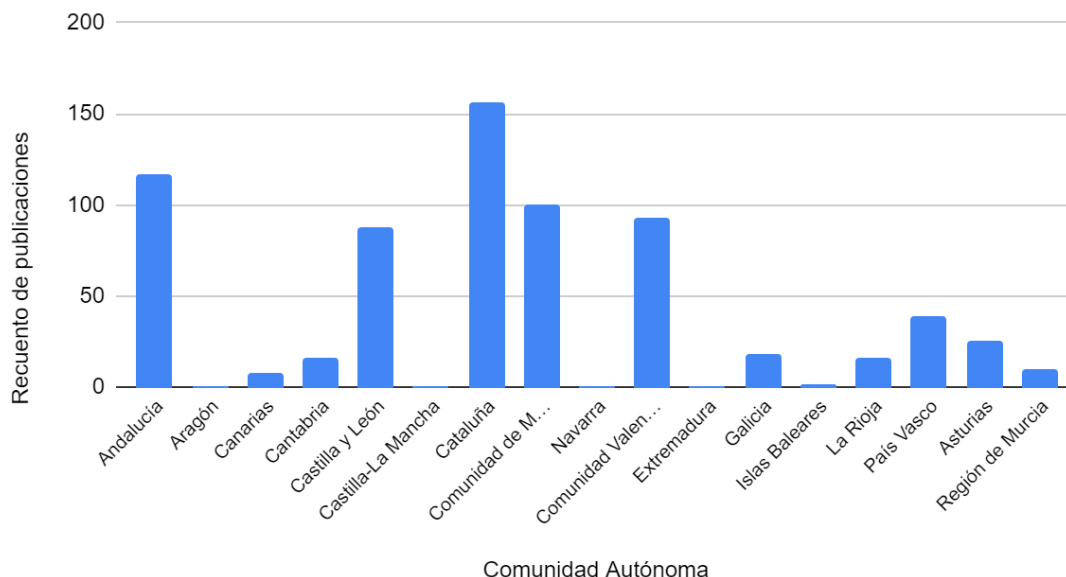


Figura 5. Cantidad de trabajos académicos LGTBQA+ por comunidad autónoma

Para realizar un análisis más profundo sobre las universidades en un principio se planteó una comparación entre las 10 universidades con más trabajos académicos sobre diversidad sexual y de género, pero las universidades de Oviedo y la Oberta de Catalunya presentaban el mismo número de trabajos académicos publicados (26 cada una). Por ello, se ha realizado un ranking de las 11 universidades con más producción de trabajos académicos que investiguen temas LGTBQA+. Las 5 primeras universidades del ranking total de 11 tal como se muestra en la *Figura 6*, que son las universidades de Sevilla, Valladolid, Barcelona, Miguel Hernández de Elche y la Complutense de Madrid, presentan un total de más de 40 publicaciones cada una sobre contenidos de diversidad sexual y de género. Las 6 universidades restantes, del País Vasco, Autònoma de Barcelona, la Politènica de València, de Salamanca, de Oviedo y la Oberta de Catalunya, presentan entre 26 y 39 documentos publicados en materia LGTBQA+ cada una.

La primera mitad de las universidades que aparecen en nuestro ranking comienza con la Universidad de Sevilla, quien tiene un total de 64 publicaciones sobre diversidad sexual y de género, desglosadas en 6 tesis doctorales, 50 TFG y 7 TFM. La Universidad de Valladolid, con un total de 55 publicaciones, no presenta ninguna tesis doctoral pero sí 44 TFG y 11 TFM, mientras que la Universitat de Barcelona cuenta con un total de 50 documentos, de los cuales 12 son tesis doctorales, 19 TFG y 19 TFM. Por otro lado está la Universidad Miguel Hernández de Elche, que suma en total 47 documentos entre los 29 TFG y los 18 TFM, a pesar de no tener ninguna tesis doctoral publicada sobre cuestiones LGTBQA+; y la Universidad Complutense de Madrid, con un total de 44 publicaciones LGTBQA+, de las cuales 27 son tesis doctorales, 10 son TFG y 7 son TFM.

La segunda mitad del grupo distribuye la totalidad de sus publicaciones de la siguiente manera: la Universidad del País Vasco cuenta con 39 documentos en total, siendo 10 de ellos tesis doctorales, 25 TFG y 4 TFM; la Universitat Autònoma de Barcelona tiene un total de 31 trabajos de los cuales 19 son tesis doctorales, 4 TFG y 8 TFM; la Universidad Politècnica de València presenta 28 publicaciones en total, siendo 5 de ellos tesis doctorales, 16 TFG y 7 TFM; la Universidad de Salamanca cuenta con un total de 27 trabajos de los cuales 9 son tesis doctorales, 12 TFG y 6 TFM. Por último, las dos últimas universidades que comparten una suma total de 26 documentos LGTBICA+ son la Universidad de Oviedo, con 3 tesis, 9 TFG y 14 TFM; y la Universitat Oberta de Catalunya que, a pesar de no tener ninguna tesis al respecto, cuenta con 13 TFG y 13 TFM. Como ya adelantamos en los análisis por comunidades autónomas y de las revistas, sorprende la cantidad de producción académica LGTBICA+ en Castilla y León, sobre todo por parte de la Universidad de Valladolid, que aparece en segundo lugar en nuestro ranking, aunque no llegue a resultar nada fuera de lo común sabiendo que una de las únicas revistas LGTBICA+ de nuestro panorama académico nacional (*MariCorners*) se edita en dicha universidad, por lo que queda plasmado (aunque no exista una relación directa) tanto en la vertiente de formación como de investigación el interés por cuestiones en diversidad sexo afectiva.

Ranking universidades por tipología de trabajo académico

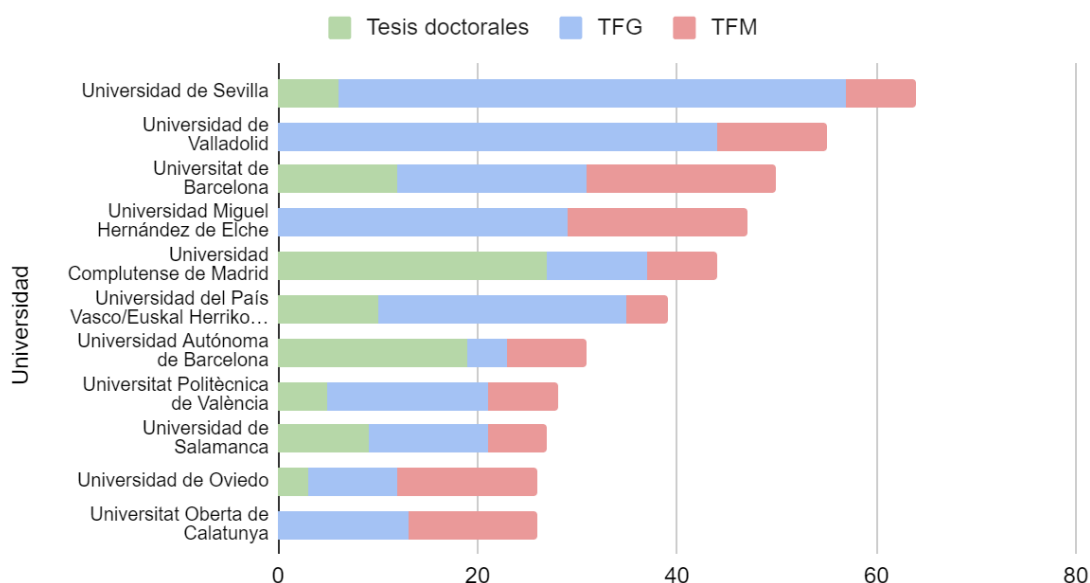


Figura 6. Ranking de las universidades con más producción LGTBICA+ por tipología de trabajos académicos

3.5. Visibilidad de los estudios LGTBICA+ en los repositorios institucionales

A la hora de analizar la visibilidad de los estudios LGTBICA+ en las universidades españolas hemos realizado una revisión del modo en que se depositan los documentos por parte de los repositorios institucionales de todas las universidades atendiendo fundamentalmente a aquellas que, previamente, habían presentado publicaciones en nuestro análisis a través del agregador nacional Recolecta y en nuestra revisión sobre los grupos de investigación reconocidos. En esta revisión de los repositorios institucionales la búsqueda se ha realizado para comprobar si las publicaciones LGTBICA+ gozaban de una visibilidad suficiente dentro del fondo documental de las instituciones universitarias. Para comprobar dicha visibilidad de las publicaciones

LGTBIQA+ hemos explorado las colecciones de los repositorios en busca de colecciones específicas de investigaciones LGTBIQA+ del mismo modo que sucede con las investigaciones en cuestiones de feminismo y de la mujer. Se han analizado un total de 54 universidades y sus respectivos repositorios institucionales, de los cuales 39 de ellos no tenían colecciones específicas para las investigaciones en diversidad sexual y de género. Además, 9 de esos 54 repositorios han sido calificados de dudosos debido o bien a errores de acceso a la hora de comprobar las páginas web, o bien a la presencia de colecciones sobre feminismos o Estudios de la Mujer en los que, a veces, se incluían contenidos LGTBIQA+. Finalmente hemos encontrado un total de 6 repositorios que sí cuentan con colecciones específicas en las que depositar las investigaciones en materia de diversidad sexual y de género producidas por sus universidades.

Cabe señalar que la mayoría de las publicaciones se encuentran depositadas bajo las colecciones de los grados, másteres, programas de doctorado, grupos de investigación reconocidos o departamentos a los que pertenecen. Con todo ello, la mayoría de repositorios sí ofrecen colecciones particulares para la producción científica de sus grupos de investigación reconocidos, aunque muchos de estos grupos no ofrecen una información clara de su contenido LGTBIQA+ en el nombre del grupo, por lo que es más complicado para un usuario promedio saber y conocer estos grupos y determinar que ahí se ubican contenidos de investigación LGTBIQA+.

Una de las grandes diferencias entre repositorios ya no es solo que carezcan, la mayor parte de ellos, de colecciones específicas para los contenidos LGTBIQA+ (mientras que mucho de ellos sí ofrecen este trato particular de los documentos acerca de los Estudios de la Mujer por ejemplo), sino el hecho de que no cuenten siquiera con una lista de encabezamientos de materia o palabras clave (formalizadas como hipervínculos, preferiblemente) adecuadas para asegurar la interoperabilidad semántica y con ello la recuperación de dicho tipo de publicaciones. Hemos encontrado que en los repositorios que sí contaban con este tipo de listas, la recuperación y la exploración de documentos de contenido LGTBIQA+ es mucho más fácil y accesible a pesar de la disgregación que hay en la deposición de este tipo de investigaciones. A pesar de que aún no existe una normalización ni regulación institucional del lenguaje controlado que se utiliza a la hora de describir los contenidos LGTBIQA+, al menos este tipo de listas de materias o palabras clave nos ofrece de forma más o menos uniforme (dentro de las limitaciones propias de este tipo de ordenación del material documental). Gracias a esto es posible encontrar y recuperar documentos que difieran de nuestros términos de búsqueda en una simple mayúscula (hemos encontrado repositorios, como el de la Universitat Politècnica de València, en el que aparecían “Queer” y “queer”, con la única diferencia de la mayúscula, como términos separados con un número resultados diferente).

Algunos de los repositorios analizados si bien utilizaban una lista de encabezamiento de materias a la hora de clasificar sus contenidos digitales, no lo hacían respecto a un vocabulario controlado, como sucede en el repositorio de la Universidad de Sevilla, el cual se sirve mucho más de sus colecciones predeterminadas. Mientras, en la Universidad de Granada, por ejemplo, estas listas de encabezamientos de materia sí están normalizadas. Lo fundamental, en estos casos, es incidir en el hecho de la consolidación de un vocabulario LGTBIQA+ normalizado “para una correcta indización sin sesgos” (Díaz-Jatuf, 2022, p. 6) sobre este tipo de contenidos dentro de las reglas de descripción y catalogación de contenidos digitales de cada institución, de tal modo que se procure una interoperabilidad semántica adecuada para no entorpecer los avances tanto en la gestación de conocimientos como en la gestión de los mismos.

Acerca de las universidades que no tienen ningún tipo de colección exclusiva de contenido LGTBQA+, comentaremos únicamente el caso de la Universidad Complutense de Madrid por la especificidad de su situación. A pesar de que la Universidad Complutense sea una de las únicas instituciones en nuestro país en impartir un máster exclusivamente LGTBQA+, no cuenta ni con una colección concreta ni con una clasificación que determine el contenido LGTBQA+ de sus investigaciones (las materias que utiliza para describir los documentos son muy genéricas, por ejemplo, encontramos que una publicación sobre la comunidad lésbica está depositada siguiendo los criterios de sus Materias UCM bajo los conceptos de “Investigación social, Trabajo social”. Del mismo modo sucede con la clasificación ofrecida según las Materias UNESCO, que únicamente especifica “Trabajo Social” y “Servicios Sociales”. Además, todas las publicaciones asociadas al Máster en Estudios LGTBQA+ se alojan en la colección de TFM del área de Trabajo Social. Encontramos, además, que las publicaciones de contenido LGTBQA+ en las que se habla de mujeres aparecen descritas en las Materias UNESCO con la etiqueta “6309.09 Posición Social de la Mujer” e incluso en las Materias UCM con las palabras “Feminismo”, “Movimientos sociales” o “Mujer”. Como podemos observar, todas las cuestiones asociadas al feminismo sí están reconocidas por materias predeterminadas, mientras que aún las investigaciones LGTBQA+ no cuentan con dicho grado de reconocimiento institucional. Tampoco tienen, como sí sucede en otras universidades como la de Valladolid, una colección específica para las revistas editadas en la propia universidad dentro del ecosistema del repositorio Docta Complutense. Como veremos a continuación, *MariCorners* la revista editada por la Universidad de Valladolid sí tiene una colección propia, mientras que la revista *Estudios LGTBQA+, Comunicación y Cultura* de la Complutense no la tiene y, por lo tanto, resulta menos visible y peor recuperable toda su información a la hora de explorar el repositorio.

Por el contrario, las universidades en las cuales sí hemos encontrado colecciones específicas para la publicación de investigaciones en materia de diversidad sexual y de género son la Universitat Pompeu Fabra, la Universitat Oberta de Catalunya, la Universidad Miguel Hernández de Elche, la Universidad de Alicante, la Universidad de Vigo y la Universidad del País Vasco. En primer lugar, la Universitat Pompeu Fabra cuenta en su repositorio con dos colecciones específicas para trabajos académicos en investigaciones sobre género que han sido premiados. En estas colecciones, la propia universidad pone de manifiesto que su objetivo es el reconocimiento de las investigaciones tanto de grado como de posgrado (TFM y tesis doctorales) acerca de los estudios de género y diversidad sexual. Del mismo modo, la Universitat Oberta de Catalunya tiene una colección específica en el apartado de Docencia de su repositorio para los trabajos finales en relación a los estudios de género. La descripción que se detalla sobre el fondo documental de esta colección menciona en específico que las líneas temáticas que acoge son tanto los estudios de género asociados al feminismo como a cuestiones LGTBQA+, aunque nosotros, en nuestra estrategia de búsqueda y recuperación anteriormente descrita encontramos algunos trabajos LGTBQA+ que no se encontraban en esta colección. A pesar de ello, la Universitat Oberta de Catalunya cuenta también en su biblioteca con una colección específicamente de materiales LGTBQA+ (Universitat Oberta de Catalunya, s.d.).

La Universidad Miguel Hernández de Elche también cuenta con una colección particular para su Máster Universitario en Estudios Culturales y Artes Visuales (Perspectivas Feministas y Cuir/Queer) del que ya hablamos anteriormente y que representa una cantidad importante de los documentos LGTBQA+ recuperados. Por otra parte, la Universidad de Alicante tiene en su repositorio institucional colecciones

específicas de los grupos de investigación reconocidos, de los cuales dos de ellos son de contenido LGTBQA+. Lo mismo sucede con las universidades tanto de Vigo como del País Vasco, quienes cuenta con colecciones particulares para los grupos de investigación, entre los que se encuentran los grupos que trabajan sobre materia de diversidad sexual y de género que detectamos y analizamos previamente en nuestra revisión (por ejemplo el GIR GANDERE de la UPV/EHU y el GIR IGE de la UA).

Cabe destacar que, a pesar de que no entren bajo nuestro criterio de clasificación sobre colecciones específicas en las que depositar trabajos académicos LGTBQA+, las universidades Pablo de Olavide de Sevilla y la de Valladolid cuentan con colecciones propias para las revistas que editan, entre las cuales encontramos dos de las tres revistas LGTBQA+ mencionadas anteriormente. La Universidad Pablo de Olavide ha sido una de las instituciones que más ha promovido la creación de espacios académicos LGTBQA+, debido a su implicación en la creación de la Red LIESS, ofreciendo además una colección específica de contenido LGTBQA+ asociada a la revista *RELIES: Revista del Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de las Sexualidades*. La Universidad de Valladolid, como ya hemos adelantado hablando de la falta de reconocimiento LGTBQA+ en el repositorio Docta Complutense, sí cuenta con una colección específica para la revista *MariCorners: Revista de Estudios Interdisciplinares LGTBQA+ y Queer*.

Como se puede observar, los estudios LGTBQA+ todavía no gozan en la mayoría de las universidades de la visibilidad suficiente dentro de sus repositorios institucionales. Con una representación total de 6 repositorios de los 54 analizados, vemos que apenas un 11% de las universidades ofrecen un tratamiento especial y determinado a las investigaciones en materia de diversidad sexogenérica, promoviendo una mayor visibilidad de tales contenidos a través de la creación de colecciones específicamente LGTBQA+. Esto queda reflejado de forma totalmente directa en las estadísticas de uso y lectura de las propias publicaciones. Debido al tratamiento documental que recibe cada uno de los documentos, percibimos cierta variabilidad en las nuevas métricas referidas al uso y la lectura, como hemos podido comprobar al seleccionar 2 documentos al azar de la batería de publicaciones LGTBQA+ recogida en el análisis de los trabajos académicos. Se han escogido dos documentos de características similares (mismo término de búsqueda, misma tipología de trabajo –un trabajo de fin de máster, en ese caso– y con fecha de publicación cercana entre ellos) de dos repositorios diferentes, de los cuales uno de ellos sí tiene una colección específica de contenido LGTBQA+, mientras que el otro no.

Para intentar ajustar más el parecido de los documentos a comparar, se han seleccionado publicaciones de algunos de los másteres LGTBQA+ previamente analizados, concretamente del Máster en Estudios LGBTQ+ de la Universidad Complutense de Madrid y del Máster en Estudios Culturales y Artes Visuales (Perspectivas Feministas y Cuir/Queer) de la Universidad Miguel Hernández de Elche. Se han analizado las estadísticas de uso y lectura de los trabajos titulados *La topofobia lesbiana y el territorio del descampado* (Beija Botelho, 2022) de la Universidad Miguel Hernández de Elche y *El sujeto lésbico de la década de los setenta y su representación en la escena teatral española* (Hurtado Martínez, 2021) de la Universidad Complutense de Madrid. A la hora de comparar ambas publicaciones únicamente se ha tenido en cuenta la métrica relacionada con las visualizaciones, debido a que el repositorio de la Universidad Miguel Hernández de Elche no ofrece los datos acerca de las descargas. Con todo ello, vemos que las estadísticas de la primera publicación mencionada indican un total de 286 visualizaciones, mientras que la segunda tiene 156 visualizaciones a

pesar de haber sido publicada un año antes. Con esta pequeña ejemplificación se ha querido poner de manifiesto la importancia de realizar un tratamiento adecuado a la hora de depositar este tipo de materiales, puesto que la visibilidad de las propias investigaciones LGTBIQA+ depende, en gran medida, de la visibilidad que se le otorgue desde los sistemas de gestión documental.

Podríamos señalar, a modo general, que a pesar de no disfrutar aún de un estatus individual y propio como materia, observamos conforme a la información extraída en esta investigación que los estudios LGTBIQA+ cuentan con una fuerza cada vez mayor en los últimos años en los sistemas académicos y universitarios de nuestro país. A pesar de ello, las investigaciones LGTBIQA+ siguen aún siendo limitadas y fragmentarias tal como se muestra en el análisis de las iniciativas y los trabajos académicos analizados. En la mayoría de casos, la visibilidad de estas investigaciones y su contenido depende más de la difusión de los propios investigadores y la terminología con que ellos mismos describen sus publicaciones, ya que, en la mayoría de los repositorios institucionales, apenas existe un control exhaustivo en el tratamiento de este tipo de publicaciones. La visibilidad de los estudios LGTBIQA+ no depende únicamente de la creación de iniciativas institucionales respecto a la creación de estudios propios (los cuales, evidentemente, representan un salto cualitativo para el estatus de este tipo de investigaciones), sino que descansa, en gran medida, en el tratamiento de los sistemas de gestión documental y de los propios profesionales de la información.

Si con Pichardo Galán y Puche Cabezas (2019) pusimos de manifiesto las brechas epistemológicas, simbólicas y burocráticas, con los nuevos datos arrojados a la luz de esta investigación podemos hablar, además, de una *brecha de diseño* en los sistemas de gestión documental o de la información en términos generales. A pesar de ser conscientes de que estos sistemas de gestión, así como su metadatación, responden a unas directrices normalizadas para facilitar la interoperabilidad semántica entre los distintos sistemas, debemos ser conscientes de que unas estrategias tan estandarizadas y rigurosas deben mantenerse constantemente actualizadas a los cambios sociales si no quieren contribuir aún más a la desigualdad social para con algunos colectivos concretos (aquí nos referimos concretamente a los estudios decoloniales, feministas, anticapacitistas o antipsiquiatría). El papel del documentalista, como gestor de la información y del conocimiento, es una pieza clave en la deconstrucción de sesgos tanto en los entornos académicos como sociales. De nuevo, podemos decir con los autores recientemente mencionados que:

“Las mujeres masculinas, los hombres afeminados, las personas andróginas, no binarias o cuya expresión de género no permite una identificación clara de su pertenencia de género y las personas trans nos devuelven una imagen deformada de estos espacios aparentemente asépticos pero en los que se producen violencias cotidianas también en las universidades (Cavanagh, 2010; Alonso, 2018)” (Pichardo Galán y Puche Cabezas, 2019, p.14).

A pesar de que tanto ellos como los autores a los que citan escriban estas palabras al hablar de los espacios públicos, nosotros las recogemos aquí y las adaptamos a los espacios digitales académicos, en concreto respecto a los repositorios institucionales, los cuales gozan superficialmente de la supuesta asepsia y neutralidad propia de la ciencia, que no es sino otra forma de poner de manifiesto su negación a la contribución de la desaparición de las desigualdades y los sesgos operantes de los discursos de poder. Esta brecha de diseño hace referencia directa a cuestiones como la binarización de la autoría, la falta de categorías y colecciones propias y de un lenguaje

normalizado sobre cuestiones LGTBIQA+ que promuevan unos estándares de metadatos adaptados a materias que se encuentran actualmente en camino a la consolidación institucional y general, las cuales no gozarán nunca de un estatus institucional fijo si no es con la ayuda de la normalización de un vocabulario controlado por parte de los sistemas de gestión documental y la visibilización de las publicaciones en colecciones específicas.

4. Conclusiones

En términos generales y a modo de conclusión, podríamos decir que la visibilidad de los estudios LGTBIQA+ es uno de los elementos a tener más en cuenta si somos conscientes de la inminente consolidación de estos estudios como materia de conocimiento independiente e interdisciplinar. Como ya hemos visto, la situación de las investigaciones en materia de diversidad sexual y de género se ha ido ampliando más allá de su mera inclusión en las Ciencias Sociales y las Humanidades como sucedía en los primeros años de desarrollo de este tipo de estudios, como ya vimos en la reconstrucción de la genealogía. Podemos observar que, a lo largo de estos últimos años, los estudios LGTBIQA+ han ido tomando cada vez más relevancia en las áreas de las Ciencias de la Salud. Esto se ha hecho patente en nuestro análisis al dar cuenta de ese 15,4% de grupos de investigación reconocidos asociados a las Ciencias de la Salud, así como de los 125 documentos recuperados de esta misma rama del conocimiento en nuestro análisis de los trabajos académicos. Resaltamos este hecho como uno de los elementos que más refuerza esta idea de la consolidación de los estudios LGTBIQA+ como materia propia e interdisciplinar.

Por otro lado, debemos destacar el total de 52 grupos de investigación reconocidos o consolidados cuya actividad investigadora está centrada si no en su totalidad al menos sí de una forma lo suficientemente representativa sobre diversidad sexual y de género. Como ya vimos, bajo nuestros criterios de selección no hemos sido capaces de clasificar como grupos de investigación LGTBIQA+ un gran número de GIR que sí ejercen investigaciones en materia de diversidad sexual y de género debido tanto a la falta de precisión con la que se describen las líneas de investigación, como a al hecho de que en muchos grupos estas investigaciones LGTBIQA+ la llevan a cabo investigadores de forma casi exclusiva. En relación a las ramas del conocimiento a las que se adscribe la actividad investigadora de cada uno de los grupos de nuestra clasificación, observamos que prácticamente la mitad de ellos pertenecen a las áreas de las Ciencias Sociales, seguido de las Humanidades, las Ciencias de la Salud y por último aquellos cuyo trabajo es interdisciplinar. Destaca aquí la falta de grupos de investigación originarios de las ramas Científico-Técnicas, una situación diferente a la que encontramos más adelante a la hora de analizar la publicación en abierto de trabajos académicos.

Las comunidades autónomas en las cuales se ha detectado mayor presencia de grupos de investigación han sido la Comunidad Valenciana, la Comunidad de Madrid y Cataluña. Respecto a la Comunidad Valenciana existen un total de 12 grupos, encontramos 3 grupos de investigación en la Universidad Miguel Hernández de Elche, 2 en la Universidad de Alicante, 5 en la Universitat de València y 1 respectivamente en las universidades Jaume I de Castellón y la Europea de Valencia. En la Comunidad de Madrid obtuvimos un total de 11 grupos repartidos entre las siguientes universidades: 2 grupos en la Universidad Autónoma de Madrid, 1 en la Universidad Carlos III, 3 en la Universidad Complutense, 1 en la Universidad Europea de Madrid, 3 en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y 1 en la Universidad Rey Juan Carlos.

Finalmente, en Cataluña se encontraron 10 grupos en total de los cuales 3 pertenecen a la Universitat Autònoma de Barcelona, 1 a la Universitat de Barcelona, 2 a la Universitat de Girona, 1 a la Universitat de Lleida, 1 a la Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya, 1 a la Universitat Oberta de Catalunya y 1 a la Universitat Pompeu Fabra.

En relación a los másteres y las revistas científicas de contenido LGTBIQA+ se han encontrado un total de 2 másteres oficiales (de la Universidad Miguel Hernández de Elche y de la Universidad Complutense de Madrid) y 2 títulos propios (en la Universidad de Salamanca y la Universidad de Burgos), así como 3 revistas científicas especializadas en materia de diversidad sexual y de género. Estas 3 revistas, cada una asociada a una universidad diferente, son la revista *RELIES. Revista del Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de las Sexualidades*, que nace en el seno de la Red LIESS en la Universidad Pablo de Olavide; la revista *Estudios LGTBIQ+, Comunicación y Cultura* de la Universidad Complutense de Madrid, asociada tanto al Máster en Estudios LGTBIQ+ como al grupo de investigación GECA: Género, Estética y Cultura Audiovisual; y la revista *MariCorners* de la Universidad de Valladolid.

A la hora de hablar acerca de la visibilidad de los estudios LGTBIQA+ en relación a la producción de trabajos académicos en las universidades, obtuvimos un total de 693 resultados a partir de los 69 términos de búsqueda en nuestro análisis a través del agregador nacional de repositorios Recolecta. Como ya vimos, casi la mitad de los documentos recuperados eran trabajos de fin de grado (un 47,6%), mientras que los trabajos de fin de máster (28,6%) y las tesis doctorales (25,5%) ofrecen prácticamente la misma cifra de documentos. Del mismo modo que sucedía con los grupos de investigación, la gran mayoría de trabajos recuperados pertenecían a las áreas asociadas a las Ciencias Sociales (346 documentos), seguidos de aquellos recuperados de Humanidades (168) que no distan tanto del total recuperado de Ciencias de la Salud (125), mientras que los trabajos interdisciplinarios (43) y los científico-técnicos (11) representan el menor número de documentos recuperados bajo nuestros términos de búsqueda.

Realizando el análisis desde la cantidad de documentos por comunidad autónoma, observamos una situación ligeramente distinta que en el análisis de los grupos de investigación. Si bien las tres comunidades autónomas mencionadas anteriormente siguen estando entre las que mayor número de documentos LGTBIQA+ en acceso abierto hemos podido recuperar, encontramos que Andalucía y Castilla y León han sido dos comunidades con un gran número de aportaciones en materia LGTBIQA+. De este modo, al hacer un análisis de las universidades con mayor producción académica LGTBIQA+ encontramos la siguiente situación: en la Universidad de Sevilla se han publicado un total de 64 publicaciones, en la Universidad de Valladolid han sido 55 publicaciones, en la Universitat de Barcelona 50 documentos, en la Universidad Miguel Hernández de Elche 47, en la Universidad Complutense 44, en la Universidad del País Vasco 39, en la Universitat Autònoma de Barcelona 31, en la Universitat Politècnica de València 28, en la Universidad de Salamanca 27 y 26 respectivamente en las universidades de Oviedo y la Oberta de Catalunya. A pesar de haber sido Valencia, Madrid y Cataluña las comunidades con mayor presencia en grupos de investigación, como acabamos de comprobar, las universidades de Sevilla y Valladolid son las que más producción LGTBIQA+ presenta entre los trabajos de sus alumnos, a cualquier nivel educativo.

Para finalizar y dar una visión más clara de la aún poca visibilidad de la que gozan las publicaciones y los estudios LGTBIQA+ en los sistemas académicos y

universitarios españoles se ha realizado un análisis de los repositorios de las universidades en búsqueda de colecciones propias LGTBIIQA+. Únicamente se han encontrado 6 repositorios institucionales en los que existe alguna colección propia y específica sobre diversidad sexual y de género: la Universitat Pompeu Fabra con dos colecciones para investigaciones sobre estudios de género y diversidad sexual, la Universitat Oberta de Catalunya con otras 2 colecciones sobre estudios de género, la Universidad Miguel Hernández de Elche con una colección del máster LGTBIIQA+ que del que ya hablamos en la investigación, la Universidad de Alicante con dos colecciones sobre los grupos de investigación LGTBIIQA+, lo mismo que sucede con las Universidades de Vigo y del País Vasco. La forma en que la visibilidad de los estudios LGTBIIQA+ es decisiva para la correcta difusión de estas investigaciones se ha mostrado con el ejemplo final de la investigación, en el que se observa una variación entre las métricas de uso y lectura de dos documentos, de los cuales uno de ellos sí estaba en una colección propia (con 286 visualizaciones) y el otro no (con 156 visualizaciones).

A pesar de contar todavía con una disgregación bastante grande respecto a la creación y la difusión de investigaciones LGTBIIQA+, no podemos negar la gran fuerza que este tipo de estudios está cogiendo en los últimos años. De la misma manera que sucedió con los estudios en materia de feminismo, los estudios LGTBIIQA+ necesitan aún que se impulse su visibilidad desde las universidades en general y desde los repositorios institucionales en particular para poder contribuir de forma efectiva a la deconstrucción de sesgos y la reconstrucción de sociedades y academias más diversas.

5. Bibliografía:

- Alegre Zahonero, Luis; Pérez Sedeño, Eulalia y Sánchez Madrid, Nuria (dirs.). (2023). *Enciclopedia crítica del género: Una cartografía contemporánea de los principales saberes y debates de los estudios de género*. Barcelona: Arpa.
- Arnalte, Arturo (2003). *Redada de Violetas. La represión de los homosexuales durante el franquismo*. Madrid: La esfera.
- Beija Botelho, Catarina (2022). *La topofobia lesbiana y el territorio del descampado*. [Trabajo de Fin de Máster, Universidad Miguel Hernández de Elche]. Elche: RediUMH. <http://dspace.umh.es/handle/11000/29322>.
- Benjamin, Harry (1967). The transsexual phenomenon. *Transactions of the New York Academy of Sciences*, 29(4), 428–430. <https://doi.org/10.1111/j.2164-0947.1967.tb02273.x>.
- Blanco López, Juan y Valcuende del Río, José María (eds.). (2003). *Hombres: la construcción cultural de las masculinidades*. Madrid: Talasa.
- Bonal, Raimon; Climent, Teresa y Costa, Joan (1985). *Aproximació sociològica a l'homosexualitat: una anàlisi feta sobre la realitat catalana*. Barcelona: Institut Lambda.
- Burgos Díaz, Elvira (2013). El escándalo de lo humano: lesbianas y mujeres. En Blanca Suárez Briones (Ed.), *Las lesbianas (no) somos mujeres. En torno a Monique Wittig*. Barcelona: Icaria, 51-84.
- Burgos Díaz, Elvira (2014). La vida en las identidades. En Suárez Briones, Beatriz. (Ed.), *Feminismos lesbianos y queer. Representación, visibilidad y políticas*. Madrid: Plaza y Valdés, 71-82.
- Butler, Judith (2001). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. México: Paidós.
- Butler, Judith y Fraser, Nancy (2017). *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate entre marxismo y feminismo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Buxán, Xosé María (1997) *Conciencia de un singular deseo. Los estudios lésbicos y gays en España*. Barcelona: Laertes.
- Calvo Borobia, Kerman (2003). Actitudes sociales y homosexualidad en España. En Óscar Guasch Andreu y Olga Viñuales (Eds.), *Sexualidades: diversidad y control social*. Bellaterra, 299-320.
- Cardín, Alberto (1984). *Guerreros, chamanes y travestis: indicios de homosexualidad entre los exóticos*. Barcelona: Tusquets.
- Cardín, Alberto (1991). *SIDA: enfoques alternativos*. Barcelona: Laertes.
- Cardín, Alberto y de Fluvià, Armand (1985). *SIDA. ¿Maldición bíblica o enfermedad letal?* Barcelona: Laertes.
- Cleminson, Richard y Vázquez García, Francisco (2007). «Los invisibles». *A History of Male Homosexuality in Spain, 1850-1940*. Cardiff: University of Wales Press.
- Coll-Planas, Gerard (2010). *La Voluntad y el deseo. La construcción social del género y la sexualidad: el caso de lesbianas, gays y trans*. Barcelona/Madrid: Egales.

Coll-Planas, Gerard (2012). *La Carne y la metáfora: una reflexión sobre el cuerpo en la teoría queer*. Barcelona/Madrid: Egales.

Córdoba García, David; Sáez, Javier y Vidarte, Paco (eds.). (2005). *Teoría queer: políticas bolleras, maricas, trans, mestizas*. Barcelona/Madrid: Egales.

Donoso López, Silvia (2006). Maternidad lésbica: reconocimiento y soporte en el ámbito de las relaciones familiares. En Xavier Roigé (Ed.), *Familias de ayer, familias de hoy: continuidades y cambios en Cataluña*. Icaria, 515-534.

Díaz-Jatuf, Julio (2022). Indizar la disidencia afectivo-sexual en bibliotecas. buenas prácticas en el tratamiento de la información para la comunidad GLTTIBQ (gay, lésbicas, transexual, travesti, intersexual, bisexual, queer). *Encuentro Nacional de Catalogadores*, Buenos Aires, 6.
https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/encuentroVIII/1LUNES/9_JATUFTEXTO.pdf.

España, Biblioteca Nacional (19 de octubre de 2021). *Reducir sesgos en los metadatos. Un caso de uso empleando datos enlazados con Homosaurus*.
https://www.bne.es/es/blog/biblioteconomia/2021/10/19/reducir-sesgos-en-los-metadatos-un-caso-de-uso-empleando-datos-enlazados-con-homosaurus?utm_source=chatgpt.com

España. Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio.

España. Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

España. Ley 17/2022, de 5 de septiembre, por la que se modifica la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

España. Ley 3/2007, de 15 de marzo, reguladora de la rectificación registral de la mención relativa al sexo de las personas.

España. Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI.

España. Ley 44/2003, de 21 de noviembre, de ordenación de las profesiones sanitarias.

España. Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario.

Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans, Bisexuales, Intersexuales y más (2024). *Estado de la educación LGTBI+: Estado LGTBI+ 2024. Federación Estatal de lesbianas, gais, trans, bisexuales, intersexuales y más*. FELGTBI+, Madrid.
https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2024/09/Estado-de-la-educacion-LGTBI-2024_FINAL.pdf.

Fernández Galeano, Javier (2025). *Gestos en la noche: Historias de represión, erotismo y sociabilidad LGTB+ (1971-1979)*. Valencia: Universitat de València.

Fernández Turuelo, Miguel (2024). *Invertidos, provincianos y maleantes: disidencias sexogenéricas y peligrosidad social en el franquismo asturiano*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias, Instituto de Memoria Democrática en Asturias: Trabe.

Ferrández Pérez, Daniela (2022). *A defunción dos sexos: disidentes sexuais na Galiza contemporánea*. Vigo: Xerais.

- Foucault, Michel (1988). *Nietzsche, la genealogía y la historia*. Valencia: Pre-textos.
- Foucault, Michel (2005a). *Historia de la sexualidad. Volumen I: La voluntad de saber*. México: Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel (2005b). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquest Editores.
- Galofré, Paul y Missé, Miquel. (eds.). (2015). *Políticas trans: Una antología de textos desde los estudios trans norteamericanos*. Madrid/Barcelona, Egales.
- Garaizábal Elizalde, Cristina (1998). La transgresión del género: Transexualidades, un reto apasionante. En José Antonio Nieto Piñeroba (Ed.), *Transexualidad, transgenerismo y cultura: Antropología, identidad y género*. Talasa, 39-62.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6106774>.
- Garaizábal Elizalde, Cristina (2010). Transexualidades, identidades y feminismos. En Miquel Missé y Gerard Coll-Planas (Eds.), *El género desordenado: Críticas entorno a la patologización de la transexualidad*. Barcelona/Madrid: Egales, 125-140.
- García-Acosta, José Manuel; de Castro-Peraza, María Elisa; Arias-Rodríguez, María de los Ángeles; Llabrés-Solé, Rosa; Lorenzo-Rocha, Nieves Doria y Perdomo-Hernández, Ana María (2019). Atención sanitaria trans* competente, situación actual y retos futuros. Revisión de la literatura. *Enfermería Global*, 18(56), 529-554.
<https://doi.org/10.6018/eglobal.18.4.357621>.
- Gasch Gallé, Ángel; Gregori Flor, Nuria; Hurtado García, Inma; Suess Schwend, Amet y Ruiz Cantero, María Teresa (2021). Diversidad afectivo-sexual, corporal y de género más allá del binarismo en la formación en ciencias de la salud. *Gaceta sanitaria: Órgano oficial de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria*, 35(4), 383-388.
- Giraldo Ansio, Francisco (coord) (2001). Monografía sobre cirugía del transexualismo. *Cirugía Plástica Ibero-Latinoamericana*, 27, 259-324.
- Gómez-Gil, Esther; Flo, Martí; Fernández, Rosa; Esteva, Isabel y Gómez-Gil, Francisco Javier (2020). Investigación española en disforia de género: una revisión de más de 20 años de literatura biomédica. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 48(6), 271-286.
- Gregori Flor, Nuria (2005). El aparato biomédico frente a los estados intersexuales. En María Luz Esteban Galarza y Joan Parallés Gómez (Eds.), *La salud en una sociedad multicultural: desigualdad, mercantilización y medicalización. X Congreso de Antropología*, 63-80.
- Guasch Andreu, Óscar y Mas Grau, Jordi (2014). La construcción médico-social de la transexualidad en España (1970-2014). *Gazeta de antropología*, 30(5).
- Guasch, Óscar (ed.). (2022). *Salir del armario en la universidad*. Barcelona: Bellaterra.
- Guasch Andreu, Óscar y Viñuales, Olga (eds.). (2003). *Sexualidades: diversidad y control social*. Barcelona: Bellaterra.
- Guasch Andreu, Óscar (2016). Cuerpo, género y sexualidad: políticas biológicas y diversidad sexual. En José María Valcuende del Río; Piedad Vásquez Andrade y María José Marco Macarro (Coords.), *Sexualidades: Represión, resistencia y cotidianidades*. Sevilla: Aconcagua Libros, 39-51.

- Guasch, Óscar (1991). *La Sociedad Rosa*. Barcelona: Anagrama.
- Herrán Subiñas, Mikel (2023). Cuando los arqueólogos encuentren tus huesos sabrán que eras hombre o mujer: La arqueología queer y la ruptura del esencialismo. *Pasajes: revista de pensamiento contemporáneo*, 67, 152-164.
- Herrán Subiñas, Mikel (2024). *Sodomitas, vagas y maleantes: Historia de la España desviada de Atapuerca a Chueca*. Barcelona: Planeta.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=995804>.
- Herrán Subiñas, Mikel; Higuero Pliego, Antonio y Moral de Eusebio, Enrique (2021). ¡Ha habido maricones toda la historia de la humanidad!: La arqueología queer, o cómo cuestionar los sesgos cisheteronormativos. En Daniel Jiménez Martín (Ed.), *La primera mentira: mitos y relatos distorsionados en la enseñanza de la Historia*. Postmetropolis, 55-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356063>.
- Huard, Geoffroy; Fernández Galeano, Javier (eds.) (2023). *Las locas en el archivo: disidencia sexual bajo el franquismo*. Madrid: Marcial Pons.
- Huard, Geoffroy (2014). *Los antisociales: historia de la homosexualidad en Barcelona y París, 1945-1975*. Madrid: Marcial Pons Historia.
- Hurtado Martínez, Andrea (2021). *El sujeto lésbico de la década de los setenta y su representación en la escena teatral española*. [Trabajo de Fin de Máster, Universidad Complutense]. Madrid: Docta Complutense. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/9241>.
- Iglesias de Ussel, Julio (1983). La Sociología de la sexualidad en España. *REIS Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 22, 103-133.
- International Federation of Library Associations and Institutions (s.d.). *LGBTQ+ Matters Section*. <https://www.ifla.org/units/lgbtq/>.
- Kinsey, Alfred C.; Pomeroy, Wardell B. y Martin, Clyde E (1948). *Sexual behavior in the human male*. W.B. Philadelphia: Saunders.
- Kinsey, Alfred C.; Pomeroy, Wardell B. y Martin, Clyde E (1953). *Sexual behavior in the human female*. W.B. Philadelphia: Saunders.
- Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de las Sexualidades. (s.d.). *Red LIESS. Proyecto*. <https://redliess.com/proyecto/>
- Langarita Adiego, José Antonio (2014). *Intercambio sexual anónimo en espacios públicos. La práctica del cruising en el parque de Montjuïc, Gavà y Sitges*. [Ph.D. Tesis, Universitat de Barcelona]. Barcelona: TDX (Tesis Doctorals en Xarxa).
<https://www.tdx.cat/handle/10803/146135>
- Langarita Adiego, José Antonio (2015). *En tu árbol o en el mío: Una aproximación etnográfica a la práctica del sexo anónimo entre hombres*. Barcelona: Bellaterra.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=844492>.
- Langarita Adiego, José Antonio y Mas Grau, Jordi (2017). Antropología y diversidad sexual y de género en España. Hacia la construcción de una especialidad disciplinaria. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 72(2), 311-334.
<https://doi.org/doi:10.3989/rntp.2017.02.001>.
- Langarita Adiego, José Antonio, Mas Grau, Jordi y Jubany, Olga (2019). Geografías de la diversidad sexogenérica más allá de la gran ciudad: Experiencias, discursos y

prácticas en dos ciudades medianas de Cataluña. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 65(3), 473-492.

Llamas, Ricardo (1995). Construyendo identidades: estudios desde el corazón de una pandemia. Madrid: Siglo XXI.

Llamas, Ricardo 1998. *Teoría torcida: prejuicios y discursos en torno a «la homosexualidad»*. Madrid: Siglo XXI.

López Ibor, Juan José (1968). *El libro de la vida sexual*. Barcelona: Danae.

Mas Grau, Jordi (2017). Del transexualismo a la disforia de género en el DSM. Cambios terminológicos, misma esencia patologizante. *Revista internacional de sociología*, 75(2), 3.

Mejía, Norma (2006). *Transgenerismos: una experiencia transexual desde la perspectiva antropológica*. Barcelona: Bellaterra.

Mira, Alberto (2004). *De Sodoma a Chueca: una historia cultural de la homosexualidad en España en el siglo XX*. Barcelona/Madrid: Egales.

Mirabet i Mullol, Antoni (1985). *Homosexualidad hoy: ¿Aceptada o todavía condenada?* Barcelona: Herder.

Missé, Miquel y Coll-Planas, Gerard (2010). *El Género desordenado: Críticas entorno a la patologización de la transexualidad*. Barcelona: Egales.

Money, John y Tucker, Patricia (1975). *Sexual Signatures: On Being a Man or a Woman*. Boston: Little, Brown.

Money, John; Hampson, Joan G. y Hampson, John L (1957). Imprinting and the Establishment of Gender Role. *A.M.A. Archives of Neurology & Psychiatry*, 77(3), 333-336. <https://doi.org/10.1001/archneurpsyc.1957.02330330119019>.

Mora Gaspar, Víctor (2019). Ciencia, política y sexo. La homosexualidad durante el franquismo según sus textos. *La Manzana de la Discordia*, 14(1), 37-49. <https://doi.org/10.25100/lamanzanadeladiscordia.v14i1.8303>.

Navarro-Pérez, Patricia; Ortiz-Gómez, Teresa y Gil-García, Eugeni (2015). La producción científica biomédica sobre transexualidad en España: Análisis bibliométrico y de contenido (1973-2011). *Gaceta Sanitaria*, 29(2), 145-151. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.07.005>.

Nieto Piñeroba, José Antonio (1993). *Sexualidad y deseo: Crítica antropológica de la cultura*. Madrid: Siglo XXI.

Nieto Piñeroba, José Antonio (ed.). (1991). *La sexualidad en la sociedad contemporánea: lecturas antropológicas*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.

Nieto Piñeroba, José Antonio (ed.). (1998). *Transexualidad, transgenerismo y cultura: Antropología, identidad y género*. Madrid: Talasa.

Nieto Piñeroba, José Antonio (1989). *Cultura y sociedad en las prácticas sexuales*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.

Ortiz-Mata, Mónica Patricia; López-Izurietta, Indira; Rosales-Torres, Nathaly y Miño-Rodríguez, Gabriel (2024). Un recorrido por la historia de la investigación en sexología.

Revista de la Facultad de Ciencias Médicas (Quito), 49(3), 6-12.
<https://doi.org/10.29166/rfcmq.v49i3.7277> .

Pichardo Galán, José Ignacio (2007). Homo academicus: estudios LGBT/Queer en España. *Revista Zero*, 100.

Pichardo Galán, José Ignacio (2008). Lesbianas o no. Lesbianas: discursos y representaciones. En Raquel [Lucas] Platero (coord.). *Lesbianas: discursos y representaciones*. Barcelona: Melusina, 119-138.

Pichardo Galán, José Ignacio (2009). *Entender la diversidad familiar: relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia*. Barcelona: Bellaterra.

Pichardo, José Ignacio (coord.); Alonso, Margarita; Puche Cabezas, Luis y Muñoz, Óscar (2019). *Guía ADIM LGBT+: Inclusión de la diversidad sexual y de identidad de género en empresas y organizaciones*. Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes e Igualdad. <https://eprints.ucm.es/59897/1/191110%20-%20Gu%C3%ADa%20ADIM%20-%20ES.pdf> .

Pichardo Galán, José Ignacio y Puche Cabezas, Luis (2019). Universidad y diversidad sexogenérica: Barreras, innovaciones y retos de futuro. *Methados: Revista de Ciencias Sociales*, 7(1), 10-26. <https://doi.org/10.17502/m.rcs.v7i1.287>

Platero, Raquel [Lucas] (ed.). (2012). *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Barcelona: Bellaterra.

Platero, Raquel [Lucas] (coord.). (2008). *Lesbianas: discursos y representaciones*. Barcelona: Melusina.

Preciado, Beatriz [Paul] (2002). *Manifiesto contrasexual*. Madrid: Opera Prima.

Preciado, Beatriz [Paul] (2008). *Testo yonqui*. Madrid: Espasa.

Preciado, Paul B (2022). *Dysphoria mundi*. Barcelona: Anagrama.

Puche Cabezas, Luis (2009). Transgredir el género en la escuela: Una primera aproximación etnográfica a la situación de los adolescentes transexuales en el ámbito educativo español. En Javier Eloy Martínez Guirao; Anastasia Téllez Infantes; Jordi Ferrús i Batiste; Purificación Heras González; Rosa María Martínez Moreno; María Jesús Navarro Ríos y José Ignacio Pichardo Galán (Coords.), *La cultura en el cuerpo: Actas del I Congreso Internacional de Cultura y Género*, Elche: Universidad Miguel Hernández.

Rodríguez, Josep A (1985). Homosexualidad: Una enfermedad sin nombre. *Sistema: Revista de Ciencias Sociales*, 64, 83-103.

Rodó de Zárata, María (2013). Gènere, cos i sexualitat. La joventut, l'experiència i l'ús de l'espai públic urbà. *Papers: Revista de Sociologia* 98(1), 127-142.

Rodó de Zárata, María (2015). Young Lesbians Negotiating Public Space: An Intersectional Approach through Places. *Children's Geographies* 13(4), 413-434.
<https://doi.org/10.1080/14733285.2013.848741> .

Romero Bachiller, Carmen; García Dauder, Silvia y Bagueiras Martínez, Carlos (eds.). (2005). *El eje del mal es heterosexual: figuraciones, movimientos y prácticas feministas queer*. Madrid: Traficantes de sueños.

- Rosón, María (ed.) (2025). *Memoria & deseo*. Madrid: Vizca.
- Sáez, Javier y Carrascosa, Sejo (2011). *Por el culo. Políticas anales*. Barcelona/Madrid: Egales.
- Sánchez-Soriano, Juan José y García-Jiménez, Leonarda (2020). La investigación en comunicación LGTBI en España: Estado de la cuestión y perspectivas de futuro. *Prisma Social: revista de investigación social*, 28, 161-175.
- Sedgwick, Eve Kosofsky (1998). *Epistemología del armario*. Barcelona: La Tempestad.
- Smith, Paul Julian (2001). Los estudios lesbianos y gays en el mundo anglosajón y en el estado español. En Mercedes Bengoechea y Marisol Morales, (*Trans*)formaciones de las sexualidades y el género. Madrid: Universidad de Alcalá de Henares, 43-54.
- Sociedad Max Planck (ed.). (2003). La Declaración de Berlín sobre acceso abierto. *GeoTrópico*, 1(2), 152-154. http://www.geotropico.org/1_2_Documentos_Berlin.html.
- Solá, Miriam y Urko, Elena (eds.). (2013). *Transfeminismos: epistemes, fricciones y flujos*. Tafalla: Txalaparta.
- Suess, Amet (2018). Derechos de las personas trans e intersex: revisión del marco legislativo en el contexto español desde una perspectiva de despatologización y derechos humanos, *DS: Derecho y salud*, 28(1), 97-115.
- Suess, Amet (2024). Intersex Epistemologies? Reviewing Relevant Perspectives in Intersex Studies. *Social Sciences*, 13(6).
- Trujillo Barbadillo, Gracia (2009). *Deseo y Resistencia: Treinta años de movilización lesbiana en el Estado español (1977-2007)*. Barcelona/Madrid: Egales.
- Ugarte Pérez, Francisco Javier (2005). *Sin derramamiento de sangre: Un ensayo sobre la homosexualidad*. Barcelona/Madrid: Egales.
- Universidad Complutense (s.d.). *Revista Estudios LGBTIQ+, Comunicación y Cultura. Presentación*. <https://revistas.ucm.es/index.php/ESLG/about>
- Universidad de Valladolid (s.d.). *MariCorners. Sobre la revista*. <https://revistas.uva.es/index.php/maricorners/about>
- Universidad Pablo de Olavide (2025). *La UPO y la Fundación Manolita Chen crean la Cátedra 'Pasaje Begoña' para la investigación en diversidad sexual y de género*. <https://www.upo.es/diario/cultura-social/2025/03/upo-fundacion-manolita-chen-crean-catedra-pasaje-begoña-investigacion-diversidad-sexual-genero/>
- Universidad Pablo de Olavide (s.d.). *RELIES. Sobre la revista*. <https://www.upo.es/revistas/index.php/relies/about>
- Universitat Oberta de Catalunya (s.d.). *Historias de Orgullo: la Biblioteca estrena una colección sobre el movimiento LGTB*. <https://biblioteca.uoc.edu/es/actualidad/noticia/Historias-de-Orgullo-la-Biblioteca-estrena-una-coleccion-sobre-el-movimiento-LGTB/>
- Valcuende del Río, José María y Sabuco i Cantó, Assumpta (2003). La “homosexualidad” como representación hiperbólica de la masculinidad. En Juan Blanco y José María Valcuende del Río (Eds.), *Hombres: la construcción cultural de las masculinidades*. Talasa, 135-154.

Vendrell i Ferré, Joan (1994). Estratègies i tècniques etnogràfiques en antropologia sexual: principis generals i problemàtica específica. *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 5, 134-147.

Vendrell i Ferré, Joan (1999). *Pasiones ocultas: de cómo nos convertimos en sujetos sexuales*. Barcelona: Ariel.

Vidarte, Paco (2007). *Ética marica: proclamas libertarias para una militancia LGTBQ*. Barcelona/Madrid: Egales.

Viñuales, Olga (2000). *Identidades lésbicas: discursos y prácticas*. Barcelona: Bellaterra.

Vázquez García, Francisco y Moreno Mengíbar, Andrés (1997). *Sexo y razón: una genealogía de la moral sexual en España, siglos XVI-XX*. Madrid: Akal.

Watts, Steven (2008). *Mr. Playboy: Hugh Hefner and the American Dream*. Wiley.

Zurian Hernández, Francisco A. y Borrego Errazu, Miguel (2013). Sexualidad, Género y Cultura en los estudios de comunicación audiovisual en España: El caso de GECA, Seminario Interuniversitario Permanente de Investigación. *Historia y comunicación social*, 18(3), 411-422.

<https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/44338/41896> .

Zurian, Francisco A (2023). ¿Qué entendemos cuando decimos «Cine Queer»? *Estudios LGBTIQ+, Comunicación y Cultura*, 3(2), 239-242.

<https://doi.org/10.5209/eslg.92871> .

ANEXO I: LISTA DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN LGTBIQA+

ANDALUCÍA:

- **Universidad de Cádiz:**
 - GIR Política educativa, Educación Pública y Justicia Social
- **Universidad de Málaga:**
 - GIR Conflictos, Familias e Intervención Social
- **Universidad de Sevilla:**
 - Grupo de Investigación y Desarrollo de Recursos Humanos
 - GIR Enfoque crítico del Deporte
 - GIR Sport and Physical Activity from a Multidisciplinary Perspective
- **Universidad Pablo de Olavide (Sevilla):**
 - GISAP. Investigación Social y Acción Participativa

ARAGÓN:

- **Universidad de Zaragoza:**
 - GIR Contemporary Narrative in English Research Group

CANARIAS:

- **Universidad de Las Palmas de Gran Canaria:**
 - GIR Pensamiento, Creación y Representación en el ámbito de los Estudios Culturales
- **Universidad Europea de Canarias:**
 - GIR Estudios de Género y LGTBIQA+

CASTILLA Y LEÓN:

- **Universidad de Salamanca:**
 - Grupo de Investigación sobre Sexualidad y Relaciones Interpersonales
- **Universidad de Valladolid:**
 - GIR ALETEA. Análisis del léxico y de las textualidades de la alteridad

CASTILLA – LA MANCHA:

- **Universidad de Castilla – La Mancha:**
 - GIR VISU@LS. Cultura Visual y Políticas de Identidad

CATALUÑA:

- **Universitat de Barcelona:**
 - GIR GENI. Grup de Recerca en Gènere, Identitat i Diversitat
- **Universitat Autònoma de Barcelona:**
 - GIR AFIN
 - GIR Cos y Textualitats: autories i subjectivitats en construcció
 - GIR LIS. Estudis socials i de gènere sobre la corporalitat, la subjectivitat i el patiment evitable
- **Universitat Pompeu Fabra:**
 - GIR GRETA. Gender and Inequalities Research Group
- **Universitat de Girona:**
 - GIR CISA. Grup de Recerca en Ciències Socials Aplicades
 - GIR DIGECID. Grup de Recerca en Discurso, gènere, cultura i ciencia
- **Universitat de Lleida:**
 - GIR TRAMA. Transformacions en els mitjans audiovisuals i les seues implicacions en el desenvolupament polític, cultural i social
- **Universitat Oberta de Catalunya:**
 - GIR MEDUSA. Gèneres en Transició: Masculinitats, cossos i afectes
- **Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya:**
 - GETLIHC. Grup d'Estudis de Gènere: Traducció, Literatura, Història i Comunicació

COMUNIDAD DE MADRID:

- **Universidad Complutense de Madrid:**
 - GIR EPSY. Estilos Psicológicos, Género y Salud
 - GIR GECA. Género, estética y cultura audiovisual
 - GIR GINADYC. Antropología, diversidad y convivencia
- **Universidad Autónoma de Madrid:**
 - GIR DeVISIONES. Discursos, genealogías y prácticas en la creación visual contemporánea
 - Personalidad, estrés y salud
- **Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED):**
 - Grupo de Cambio Social
 - Grupo de Familia y Parentesco en el Siglo XXI
 - Grupo de Mecanismos de la Diferenciación Sexual del Cerebro en la Identidad de Género y la Conducta Maternal

- **Universidad Carlos III de Madrid:**
 - GIR PHC&C. Filosofía y Crítica de la Cultura
- **Universidad Europea de Madrid:**
 - GIR Diversidad social, sexual y de género, en el audiovisual y otras artes
- **Universidad Rey Juan Carlos:**
 - Grupo de Investigación Consolidado en Sexualidades y Género desde una Perspectiva Interdisciplinar

COMUNIDAD VALENCIANA:

- **Universidad de Alicante:**
 - GIR IGE. Grupo de Investigación en Igualdad, Género y Educación
 - GIR SACU. Salud y Cuidados en Grupos Vulnerables
- **Universitat de València:**
 - GIR GENTEXT. Grupo de Investigación sobre Género y (Des)Igualdad Social y Sexual
 - GIR COSiDES. Corporalidades Sociales, Subjetividades y Disidencias
 - GIR SALUSEX. Promoción de la salud sexual en población general y con diversidad funcional
 - GIR EDi. Educació i diversitat LGTBIQ+
 - GIR TERRES. Transicions Educatives, Resistències, Relaciones de Genere, Exclusions i Salut
- **Universitat Jaume I de Castellón:**
 - GIR Psicología de la Salud: Prevención y Tratamiento
- **Universidad Miguel Hernández de Elche:**
 - GIR Figuras del exceso y políticas del cuerpo
 - GIR Massiva. Masas: Investigación Visual y Acción Artística
 - Grupo de Investigación Psicosocial en el Ámbito Comunitario
- **Universidad Europea de Valencia:**
 - GIR Psicología para el Bienestar Comunitario

GALICIA:

- **Universidad de Vigo:**
 - GIR Q+. Adolescencias, Identidades, Acción Socioeducativa e Pedagogías Queer
 - GIR Saúde, Sexualidade e Xènero
 - GIR Imaxe e Contextos

LA RIOJA:

- **Universidad de La Rioja:**
 - GIR Igualdad y Género

PAÍS VASCO:

- **Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea:**
 - GIR GANDERE. Socialización de género y contextos educativos
 - GIR HARIAK. Estudios feministas sobre literatura y artes