

INFORME DE RESULTADOS  
2025-2026

**SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E  
INVESTIGADOR CON LA CALIDAD DEL PROGRAMA  
FORMATIVO Y LOS SERVICIOS OFERTADOS**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN  
DIGITAL**

**FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN**

**ELABORADO POR: UNIDAD DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD**

**DESTINATARIOS: RESPONSABLES ACADÉMICOS DEL TÍTULO Y COMUNIDAD UNIVERSITARIA**

**FECHA DE ELABORACIÓN: SEPTIEMBRE DE 2026**

**REFERENCIA: INF.1.1\_0.2. 2025-2026\_PF\_028**

## **Índice**

|                                                                                       |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Introducción.....                                                                     | 2 |
| Ficha técnica .....                                                                   | 2 |
| Valoración media de cada bloque de contenidos .....                                   | 4 |
| Valoración media de cada ítem.....                                                    | 4 |
| Preguntas abiertas.....                                                               | 5 |
| Resuma los aspectos positivos de su participación en este Máster Universitario: ..... | 5 |
| Señale algún aspecto a mejorar de este Máster Universitario: .....                    | 5 |
| Índice de tablas .....                                                                | 6 |

## Introducción

La Unidad de Evaluación de la Calidad gestiona el Sistema Interno de Garantía de Calidad de los títulos oficiales de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Salamanca, elaborado de acuerdo con las directrices y criterios de ANECA/ACSUCYL y con el marco legal de ordenación de las enseñanzas a nivel nacional y europeo. Para desplegar dicho Sistema realiza bienalmente, en cada título de Máster Universitario, la encuesta de satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) con la calidad del programa formativo y los servicios ofertados.

## Ficha técnica

La encuesta, de carácter bienal, se aplicó al PDI de este Máster Universitario a través de la herramienta LimeSurvey, para ser autocumplimentada telemáticamente, durante el tiempo que estuvo activa se enviaron varios recordatorios para mejorar la tasa de respuesta.

El cuestionario se divide cuatro categorías:

- Organización de la docencia
- Actividad docente
- Recursos disponibles
- En general

Se utilizan preguntas de respuesta cerrada para facilitar tanto la cumplimentación de cuestionario, como la explotación de los datos, no obstante, para finalizar, se realizan dos preguntas abiertas en las que se pregunta al encuestado por los aspectos positivos de su participación en este Máster Universitario y por sugerencias de mejora.

En el **informe**, el análisis incluye los datos comparativos de las respuestas del Título analizado (Título), del conjunto de másteres universitarios impartidos en el Centro al que pertenece dicho Título (Centro) y de la Universidad de Salamanca (USAL), en función del número de respuestas en cada una de las preguntas (casos válidos). El informe presenta los resultados de satisfacción en media y desviación típica, teniendo en cuenta la escala de 1 a 5 para valores de muy insatisfecho/a (1) a muy satisfecho/a (5).

Se realiza un informe individualizado sólo para aquellos títulos que cumplan la siguiente condición:

- Para los títulos que tengan 4 o más respuestas, tener un porcentaje de respuesta (sobre nº de docentes del título) superior al 10%.
- Para los títulos que tengan menos de 4 respuestas, tener una tasa de respuesta igual o superior al 20%.

La siguiente tabla muestra el tamaño de la población, el número de respuestas y el porcentaje de participación del PDI que imparte en los títulos de Máster Universitario (MU) de cada Centro. De las 1.243 invitaciones para participar en el estudio enviadas al PDI de Máster Universitario de la Universidad de Salamanca, respondieron 635, lo que supone una tasa global de respuesta del 51,1%.

Tabla 1. Descripción de la Muestra por Centros

| Código       | CENTRO                                 | PDI en MU (N) | Respuestas (n) | %           |
|--------------|----------------------------------------|---------------|----------------|-------------|
| 100          | Facultad de Filología                  | 23            | 13             | 56,5        |
| 102          | Facultad de Derecho                    | 266           | 113            | 42,5        |
| 103          | Facultad de Farmacia                   | 138           | 76             | 55,1        |
| 105          | Facultad de Medicina                   | 144           | 77             | 53,5        |
| 107          | Facultad de Educación                  | 271           | 153            | 56,5        |
| 112          | Facultad de Economía y Empresa         | 44            | 20             | 45,5        |
| 123          | Facultad de Traducción y Documentación | 32            | 19             | 59,4        |
| 128          | Facultad de Psicología                 | 116           | 82             | 70,7        |
| 129          | Facultad de Ciencias Sociales          | 113           | 54             | 47,8        |
| 253          | C. Univ. Formación Policía Nacional    | 75            | 21             | 28,0        |
| 256          | Facultad de Educación y Turismo        | 21            | 7              | 33,3        |
| <b>TOTAL</b> |                                        | <b>1.243</b>  | <b>635</b>     | <b>51,1</b> |

Los datos que se presentan aquí describen la población del PDI que enseña en los Másteres Universitarios que se imparten en el centro, partiendo de una muestra compuesta por el PDI perteneciente a la población que ha cumplimentado el cuestionario en los plazos establecidos.

Tabla 2. Títulos impartidos en el centro.

|              | TÍTULOS                                       | Encuestas (N) | Respuestas (n) | %           |
|--------------|-----------------------------------------------|---------------|----------------|-------------|
| 123          | MU. en Sistemas de Información Digital        | 12            | 8              | 66,7        |
| 123          | MU. en Traducción y Mediación Intercultural   | 20            | 11             | 55,0        |
| <b>Total</b> | <b>Facultad de Traducción y Documentación</b> | <b>32</b>     | <b>19</b>      | <b>59,4</b> |

Tabla 3. Descripción de la muestra por género en cada título impartido en el centro.

|              | TÍTULOS                                     | (%) M       | (%) H       | (%) NB     | (%) ND     |
|--------------|---------------------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|
| 123          | MU. en Sistemas de Información Digital      | 62,5        | 25,0        | 0,0        | 12,5       |
| 123          | MU. en Traducción y Mediación Intercultural | 54,5        | 45,5        | 0,0        | 0,0        |
| <b>Total</b> | <b>Universidad</b>                          | <b>53,3</b> | <b>43,7</b> | <b>0,3</b> | <b>2,7</b> |

## Valoración media de cada bloque de contenidos

A continuación, se muestra la media y desviación típica (sobre 5) del conjunto de preguntas que integran cada uno de los bloques de contenidos.

Tabla 4. Media y Desviación Típica por bloque de contenido

| GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL | USAL  |      | CENTRO |      | TÍTULO |      |
|-------------------------------|-------|------|--------|------|--------|------|
|                               | Media | DT   | Media  | DT   | Media  | DT   |
| ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA   | 4,31  | 1,05 | 4,39   | 0,99 | 4,03   | 1,28 |
| ACTIVIDAD DOCENTE             | 4,12  | 0,96 | 4,19   | 0,95 | 3,86   | 1,10 |
| RECURSOS DISPONIBLES          | 4,37  | 0,91 | 4,28   | 0,96 | 3,85   | 1,19 |
| GENERAL                       | 4,35  | 0,97 | 4,50   | 0,80 | 4,21   | 0,77 |

\*Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Totalmente insatisfecho; 5: Totalmente satisfecho)

## Valoración media de cada ítem

Las siguientes tablas presentan, para cada una de las preguntas del cuestionario, la media y desviación típica (sobre 5) de las valoraciones del Título, comparadas con las de las otras titulaciones de Máster Universitarios que se imparten en el Centro y con las del total de docentes de Máster Universitario de la USAL.

Tabla 5. Organización de la docencia.

| Organización de la docencia                                          | USAL  |      | CENTRO |      | TÍTULO |      |
|----------------------------------------------------------------------|-------|------|--------|------|--------|------|
|                                                                      | Media | DT   | Media  | DT   | Media  | DT   |
| 1. Estoy satisfecho/a con la materia que imparto                     | 4,62  | 0,77 | 4,61   | 0,59 | 4,57   | 0,49 |
| 2. La carga docente de la materia es adecuada                        | 4,44  | 0,92 | 4,50   | 0,83 | 4,29   | 1,03 |
| 3. La organización del Máster es eficaz                              | 4,28  | 1,10 | 4,67   | 0,94 | 4,43   | 1,40 |
| 4. El plan de estudios del Máster Universitario es coherente         | 4,18  | 1,13 | 4,17   | 1,12 | 3,57   | 1,40 |
| 5. Entre el profesorado del Máster Universitario estamos coordinados | 4,03  | 1,20 | 4,00   | 1,15 | 3,29   | 1,28 |

\*Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Totalmente insatisfecho; 5: Totalmente satisfecho)

Tabla 6. Actividad docente.

| Actividad docente                                            | USAL  |      | CENTRO |      | TÍTULO |      |
|--------------------------------------------------------------|-------|------|--------|------|--------|------|
|                                                              | Media | DT   | Media  | DT   | Media  | DT   |
| 6. Los/las estudiantes ingresan con buena formación          | 3,74  | 1,04 | 3,56   | 1,17 | 2,71   | 1,03 |
| 7. Los/las estudiantes asimilan bien el Máster Universitario | 4,06  | 0,93 | 4,11   | 0,94 | 3,71   | 1,16 |
| 8. Estoy satisfecho/a con la actitud de los/las estudiantes  | 4,24  | 0,95 | 4,28   | 0,80 | 4,29   | 0,70 |
| 9. El sistema de tutorías que practico es útil               | 4,34  | 0,85 | 4,72   | 0,56 | 4,71   | 0,45 |
| 10. Los resultados de los/las estudiantes son los esperados  | 4,22  | 0,88 | 4,28   | 0,80 | 3,86   | 0,83 |

\*Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Totalmente insatisfecho; 5: Totalmente satisfecho)

Tabla 7. Recursos disponibles.

| Recursos disponibles                                                                                                                      | USAL  |      | CENTRO |      | TÍTULO |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|--------|------|--------|------|
|                                                                                                                                           | Media | DT   | Media  | DT   | Media  | DT   |
| 11. Las aulas y otros espacios en los que se imparte docencia (aulas de informática, laboratorios, talleres...) reúnen buenas condiciones | 4,36  | 0,91 | 4,44   | 0,83 | 4,29   | 1,03 |
| 12. Las plataformas tecnológicas reúnen condiciones adecuadas para impartir la docencia                                                   | 4,48  | 0,81 | 4,39   | 0,95 | 4,00   | 1,31 |
| 13. Los sistemas de ayuda del campus virtual o similares y la atención del personal técnico son eficaces                                  | 4,46  | 0,86 | 4,35   | 0,68 | 4,14   | 0,83 |
| 14. Los recursos materiales son suficientes                                                                                               | 4,30  | 0,97 | 4,44   | 0,76 | 4,14   | 0,99 |
| 15. La formación del profesorado cubre mis necesidades                                                                                    | 4,25  | 0,99 | 3,76   | 1,31 | 2,50   | 0,76 |

\*Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Totalmente insatisfecho; 5: Totalmente satisfecho)

Tabla 8. Valoración general de la satisfacción.

| En general                                                                     | USAL  |      | CENTRO |      | TÍTULO |      |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------|------|--------|------|--------|------|
|                                                                                | Media | DT   | Media  | DT   | Media  | DT   |
| 16. Tengo el reconocimiento adecuado por participar en el Máster Universitario | 4,21  | 1,08 | 4,39   | 0,89 | 4,00   | 0,76 |
| 17. Me siento satisfecho/a de participar en el Máster Universitario            | 4,50  | 0,82 | 4,61   | 0,68 | 4,43   | 0,73 |

\*Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Totalmente insatisfecho; 5: Totalmente satisfecho)

## Preguntas abiertas

Resume los aspectos positivos de su participación en este Máster Universitario:

- La materia que imparto me interesa y creo que es importante para los estudiantes.
- La diversa procedencia geográfica, cultural y de titulaciones de los estudiantes que caracteriza al Máster tiene como aspecto positivo que introduce perspectivas diferentes y novedosas en el aula. Esto supone un claro enriquecimiento para todos. Los estudiantes suelen mostrar interés por las asignaturas y obtienen buenos resultados
- 

Señale algún aspecto a mejorar de este Máster Universitario:

- La coordinación es inexistente.
- La dificultad de plantear las asignaturas con estudiantes que no tienen una base previa de conocimientos en el ámbito del Máster (Información y Documentación), frente a estudiantes que han cursado titulaciones específicas o experiencia profesional en este ámbito. Esto dificulta encontrar un equilibrio a la hora de plantear y desarrollar las asignaturas. También la dificultad que tienen los estudiantes chinos para expresarse y comprender el español es un obstáculo muy importante para el seguimiento de la docencia, la elaboración y defensa del TFM y el desarrollo del prácticum.

## Índice de tablas

|                                                                                           |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Tabla 1. Descripción de la Muestra por Centros.....                                       | 3 |
| Tabla 2. Títulos impartidos en el centro.....                                             | 3 |
| Tabla 3. Descripción de la muestra por género en cada título impartido en el centro. .... | 3 |
| Tabla 4. Media y Desviación Típica por bloque de contenido .....                          | 4 |
| Tabla 5. Organización de la docencia. ....                                                | 4 |
| Tabla 6. Actividad docente.....                                                           | 4 |
| Tabla 7. Recursos disponibles. ....                                                       | 5 |
| Tabla 8. Valoración general de la satisfacción.....                                       | 5 |